

DESZK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2023. OKTÓBER 24-ÉN
TARTOTT TESTÜLETI ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

NAPIREND:

1. Alföldvíz Zrt. tájékoztatója az önkormányzati víziközmű vagyon átadásáról

Előadó: Király László polgármester

Fazekas Zoltán műszaki igazgató/ Alföldvíz Zrt.

2. Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról, a községet érintő fontosabb eseményekről és az önkormányzati pályázatokról

Előadó: Király László polgármester

3. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Király László polgármester

4. 2023. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet magalkotása

Előadó: Király László polgármester

5. A 2023. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Király László polgármester

6. A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Király László polgármester

7. A helyi lakásrendeletre vonatkozó törvényességi felhívás megtárgyalása

Előadó: Király László polgármester

8. A Deszki Kft. folyószámla-hitelének meghosszabbítása

Előadó: Király László polgármester

9. Támogatási kérelem benyújtása az „Élmény- és Szabadidősport Program 2024” című pályázati felhívásra

Előadó: Király László polgármester

10. Önkormányzat és intézményei számára intézményi földgáz, közvilágítás és intézményi villamosenergia tárgyban közbeszerzési eljárások lefolytatása

Előadó: Király László polgármester

11. Egyebek

Előadó: Király László polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. október 24-én tartott testületi ülésén

Az ülés helye: **Polgármesteri Hivatal Macskássy-terme** (Deszk, Tempfli tér 7.)

Jelen vannak:

Király László polgármester
Brczán Krisztfior alpolgármester
Sztán László képviselő
Karácsonyiné Fehérvári Szilvia Nóra képviselő
Györgyey János képviselő
Sillóné Varga Anikó képviselő

Igazoltan távol:

Schultz Józsefné képviselő

Tanácskozási joggal:

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita jegyző

Meghívottként:

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt.
Tari János területi divízió üzemvezető

Király László polgármester:

Köszönti a jelenlévő képviselőket és a tanácskozási joggal megjelenteket. Megállapítja, hogy a testületi ülés 6 fővel határozatképes. Mivel az első napirendi pont meghívott előadója késik, javasolja, hogy amikor megérkezik, akkor kezdjék el tárgyalni. Ezt követően a meghívó alapján javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendet egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

A 2023. október 24-én tartott testületi ülés napirend elfogadó határozata

Tárgy: Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testület 2023. október 24-én tartott ülés napirendjének elfogadása

HATÁROZAT

NAPIREND

1. Alföldvíz Zrt. tájékoztatója az önkormányzati víziközmű vagyon átadásáról

Előadó: Király László polgármester

Fazekas Zoltán műszaki igazgató/ Alföldvíz Zrt.

2. Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról, a községet érintő fontosabb eseményekről és az önkormányzati pályázatokról

Előadó: Király László polgármester

3. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Király László polgármester

4. 2023. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet magalkotása

Előadó: Király László polgármester

5. A 2023. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Király László polgármester

6. A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Király László polgármester

7. A helyi lakásrendeletekre vonatkozó törvényességi felhívás megtárgyalása

Előadó: Király László polgármester

8. A Deszki Kft. folyószámla-hitelének meghosszabbítása

Előadó: Király László polgármester

9. Támogatási kérelem benyújtása az „Élmény- és Szabadidősport Program 2024” című pályázati felhívásra

Előadó: Király László polgármester

10. Önkormányzat és intézményei számára intézményi földgáz, közvilágítás és intézményi villamosenergia tárgyban közbeszerzési eljárások lefolytatása

Előadó: Király László polgármester

11. Egyebek

Előadó: Király László polgármester

1. Napirendi pont:

Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról, a községet érintő fontosabb eseményekről és az önkormányzati pályázatokról

Előadó: Király László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete)

Király László polgármester:

A két ülés között végzett polgármesteri munkáról szóló tájékoztatót előzetesen minden képviselő megkapta. A legjelentősebb, hogy készülnek egy újabb 100 százalékos támogatási intenzitású pályázatra. Ennek az ajánlati szétosztása megtörtént, mégpedig úgy hogy az összegnek a 30 százalékát egyformán osztották szét a benne lévő települések között, a fő maradvány 70 százalékot pedig lélekszamarányosan, és így deszkre 22,5 millió forint jut. Ebből programokat lehet szervezni. A Leadernek a következő szakasza is indul, 350 millió forint van ebben, tehát még kevesebb százalékosan, mint ami tavaly volt. Ami elkésztő, mert ugye három éve volt egy nagyon nagy vágás, amikor öt százalékra ledobták a 12 százalékról a Leader közösségeknek a támogatottságát. A mostaniban viszont volt lehetőség, hogy ezen a kereten belül 70 százalékot kérjenek a közösségi és a civil részre, és 30 százalékot pedig a gazdaságfejlesztésre. Ezt a javaslatot elküldték, várják a visszajelzést, hogyha elfogadják, akkor ez a következő négy évre jut. Nagyjából ez megint egy olyan 30 millió forint körüli, ami négy évre egy 4000 fős településnek több mint neveléses.

Sillóné Varga Anikó képviselő:

Az október 2-ra beírt orosz nyelvvél kapcsolatban érdeklődik.

Király László polgármester:

Orosz nyelvvél, az főiskolai docenssel való találkozás volt. Ide szeretnék hozni orosz nyelvet. Gyakorlatilag van itt egy alap, az egyetemen is mindenütt viszonylag nagy érdeklődés van az irányba, hogy egy gazdasági, üzleti célú ilyen oktatás elinduljon, és ezzel kapcsolatban is megkeresett egy egyesület, illetve a Belorusz Kamarának az elnöke és tiszteletbeli tagja mindennek, Andrassy Emő, ő jött el. Úgy éreztem a végén, hogy egy kicsit talán nagyobb volt az ő patrónus pozícionálásra szánt lendülete és az ő nagy jogakarata, mint ez az egész tart, mert tulajdonképpen arra jutottunk a végén, hogyha majd lesz erre pénz. Merthogy az egyesület ezt ingyen adja a jelentkezőknek, ami szerintem elhibázott dolog, mert hogyha nincs tét, akkor nem fognak eljárni, nem beszélnek, nem figyel oda, tehát semmit. Tehát az, aki nem fizet egy fillért se

ide, az nem érdekli, hogy elmegyek vagy nem. Viszont, hogyha meg rendszerben is nyilván kell tartani, hogy ott voltak-e jelenléti íveket adni, akkor megbújjuk az egész projekt. Nem lehet ez rossz próbálkozás, és egyébként van is neki, azt gondolom, létjogosultsága. Ez azt gondolom, mint ahogy mindig mondtam, hogy szerintem az ország mentén egy 20-30 kilométer mélységben azt kellett volna már 50 évvel ezelőtt is, hogy tanítani a szomszédos országoknak a nyelvét, az ottaniaknak nekem is szerbül kéne beszélni, kifogástalanul, hogy tudjunk ez az üzleti életre, a kulturális kapcsolatra, mindenre nagyon-nagyon segítené. Romániában ugyanez, ugyanez Ukrajnával, akkor egy nem régóta létező Szlovákiával is igaz, de Szlovéniával is, mindenki mással is, meg nyilván Ausztria mellett német nyelven is, de hát ez sajnos egy ilyen bugyoranyba ülünk, jó? Tehát ez volt ez a bizonyos találkozó. Nem tudom, hogy lesz-e folytatása, én most nem látok erre túl nagy realitást, de úgy tekintünk rá, hogy mondtam, hogyha lesz, akkor nyilván jövünk.

Györgyey János képviselő:

A Global 21 Kft-vel történt megbeszélésről érdeklődik.

Király László polgármester:

Igen, beszélgettünk itteni dolgainkról, illetve nyilván erről az új területész kezeléséről, és én megkérdeztem, hogy miért van ez a nagy megtorpanás, és jelezte, hogy egy évig tartott, mire áramot kaptak. Most kapta meg az ő saját alvállalkozójuk, egy évig tartott, mire megkapta arra az engedélyt, hogy most már majd földmunkát csinálhat Mikor? Télen. Csapadék, sár, hideg, tehát ott, ami lesz, azt nem mondom, hogy mit fog majd jelenteni. Biztos, hogy nagyon nagy lakossági felháborodás lesz. Most kaptak engedélyt, hogy megépítsék a trafóházat, és hogyha ők utána innen még elviszik minden telekre. A vízzel nem tudom pontosan, hogy hogy állnak, de lényeg az, majdnem fél év volt az, amíg a megosztásokat megtudták csinálni. Úgyhogy erről beszélgettünk, mert mondtam, hogy volt már nyilván lakossági megkeresés, meg nálatok is volt már ez kérdés testületi ülésen, hogy mi van már az áruházzal, építik vagy nem? Tehát azt mondja, rajtuk nem múlik, sőt nekik is ez csak rossz, hogyha egyre inkább magasabb árakkal kell, hogy folytassák azt, amit elkezdtek. Továbbra is ugyanaz az eladási arány van, tehát olyan 35 százalékkal van eladva az ottani ingatlanoknak. Nyilván, hogyha kiépülnek a közművek, akkor ez változni fog.

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra kéri a Képviselő-testületet az előterjesztés elfogadásáról.

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

97/2023. (X. 24.) önkormányzati határozata

Tárgy: Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról, a községet érintő fontosabb eseményekről és az önkormányzati pályázatokról

HATÁROZAT

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Tájékoztatót a két ülés között végzett munkáról, a községet érintő fontosabb eseményekről és az önkormányzati pályázatokról az elhangzott kiegészítésekkel.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

Erről értesül:

- Képviselő-testület tagjai

- polgármester
- jegyző
- Irattár

2. Napirendi pont:

Alföldvíz Zrt. tájékoztatója az önkormányzati víziközmű vagyon átadásáról

Előadó: Király László polgármester és Fazekas Zoltán műszaki igazgató/Alföldvíz Zrt

(Szóbeli előterjesztés)

Király László polgármester:

Köszöntöm Fazekas Zoltán műszaki igazgatót és Tari János területi divízió üzemvezetőt az Alföldvíz Zrt. részéről, abból az apropóból, mert most már azt hiszem, hogy a harmadik megkeresést kaptuk mi az Alföldvíz Zrt-től azzal kapcsolatban, hogy a vagyonátadásról hozzon döntést, illetve tulajdonképpen arról kaptunk tájékoztatást, hogy hogyan lehet ezt aktiválni, tulajdonképpen nem is megkeresést. Beszéltünk már Jánossal is, illetve békéscsabai kollégánkkal, aki nagyon lelkesen hívogat engem a témával kapcsolatban. Legutóbbi gördülési-fejlesztési terv elfogadása kapcsán beszélgettünk az abban szereplő számokról, azok az előzetes betervezett rekonstrukciókra éppen hálózatot érintő munkákról, amik ijesztően nagy számok voltak, és tulajdonképpen ekkor beszélgettünk először itt a testületi ülésen arról, hogy ezeket ki fogja majd kifizetni, és mi van akkor, hogyha ezek közül bármelyiket mondjuk elő kell venni, mert olyan állapotba kerül, akkor ki fog majd fizetni. Épp most a napokban olvastam arról egy cikket, hogy az egész országban katasztrofális állapotban van a vízhálózat, sárga víz, rengeteg elfolyt víz, ami 30-33 százalék közötti országosan, ami iszonyatosan nagy szám, tehát valamit kell csinálni. Biztos, és erről beszélgettünk a múltkor, amikor itt behoztuk a testületi információbeszélgetésre, hogy valamit kell csinálni, és az látszik, hogy a kormányzat egy kézben akarja tartani ezt az egészet. Az, hogy az itteni közvélemény-kutatásból az jött ki, hogy a deszkiek többsége azt mondta, ingyen ne adjuk át, most már azért 3 milliárd körüli vagyonról beszélünk összességében, még akkor is, hogyha amortizálódik, és minden baja van, akkor is egy nagyon nagy vagyonról beszélünk. És én, amikor legutóbb igazgató úrral beszélgettem, akkor éppen annak a lehetősége jött föl, és akkor ő is jelmezte, hogy tud arról ő is, hogy eljutott már több csatornán is a deszki szennyvízhálózatnak a fejlesztése a minisztériumban legalábbis még ha nem is a kormány elé, és akkor, ha úgy emlékszem, úgy mondta, hogy bízik abban, hogy ez megy tovább. Ez év július 19-én megszületett egy kormányhatározat, ami azt mondta ki, hogy Karcag városával együtt, Karcagnak 14,8 milliárdról, nekünk pedig 920 millió forintos összeggel támogatják ezt, és arra kérték a szaktárca miniszterét, hogy találja meg ehhez a forrást, és ezen nevesített pályázati kereten belül ezt nevesítsék is a költségvetésben. Akkor nyilván én nagyon boldog voltam, és elmondtam nektek azt is, hogy azért nem vertem nagy dobra, mert ez még mindig csak egy kormányhatározat, állnak ilyen kormányhatározatok, és várják azt, hogy menjen.

Egyik oldalon egy lakossági elvárás van, ami a tulajdonosi viselkedésünkkel maximálisan összeköthető, mert ez nagyon nagy vagyon, ahhoz, hogy azt mondjuk, hogy menjen. Különösen úgy, hogy vannak települések, akik nem is adták át. Ugyanakkor meg azt is érezzük, hogy akárcsak a legutóbbi szennyvíz problémát nézzük Újszentivánon, hogyha nekünk azt mondják volna, hogy most be kell 18 millióba szánni, akkor mi nem tudunk beszállni 18 millióval, meg adott esetben, hogyha mondjuk kiderül, hogy mégsem elég ez a mostani szivattyú, amit egyébként mondtak, hogy nem kellett volna azt a szivattyút kivenni, csak föl kellett volna javítani, mert ez sokkal jobb volt, mint emez, mert sokkal biztosabban és nagyobb mennyiségben tudott termelni. Tehát hogyha ez a vízmennyiség nem lesz jó, és már most is egyébként vannak gondok a víznyomással, akkor ki fog még egy kutat fúrni majd egy Deszken, mert mi biztos, hogy nem tudunk, és vélhetően, hogyha mondjuk azon egyre inkább, vagy halad az idő, kevesek közé tartozunk, akik nem adták át a közművagyon, vélhetően a kormány azt fogja mondani, hogy akkor oldják meg. És akkor most, hogyha megengedi, akkor ismételen köszöntöm, csak ez a

tájékoztató kellett hozzá, hogy önök is lássák, hogy mi most hol tartunk, és hogy miért szeretttük volna ezt a találkozást.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget. Tisztelettel köszöntök mindenkit és még egyszer elnézést kérek időben néhány perc késéssel, illetve késve indultam sajnos onnan, ahonnan jól tudtam hamarabb, és csak hiszem, hogy ez a polgármester úr szavai. Emlékszem, milyen boldogan hívtam fel polgármester urat, hogy polgármester úr, én már láttam, le van írva a kormányhatározat, és ott van benne Deszk, és kijavítottuk benne a számokat. Tari János kollégám is dolgozott az ügyön. De, hogy visszatérjek, és beszéljünk arról valóban, amiért itt vagyok. Azért kértem ezt a lehetőséget, mert az a tapasztalatunk, hogy nagyon sok olyan fontos információval, hogy ő nem kerül felszínre, vagy nem merik megkérdezni a térítésmentes vagyónátadással kapcsolatban a testületek, amik egyébként a döntést úgy gondolom, hogy valóban mértékében tudják befolyásolni. Egy nagyon kicsit visszaugranék az időben, és a végén el is mondom, hogy miért, mert tisztában vagyok azzal, hogy a testületek nagy többségénél azért egy vagyónátadás kérdése nyilván nem csak felelősségi, hanem érzelmi kérdés is, hiszen mégiscsak egy település vagyónáról van szó. 1991-ig ugornék vissza az 1991 évi LII. törvény az önkormányzatról. Ez adta az önkormányzatok tulajdonába Magyarországon a vízi közműveket. Illetve majdnem minden vízi közművet, mert egy jó része a magyar állam tulajdonában maradt akkor is, tehát a magyar állam mindig is tulajdonos volt víziközművekben. Csak megemlíteném, hogy '91-ben ezeket az önkormányzatok térítésmentesen kapták természetesen meg. Majd jött ugye a víziközmű törvény 2011-ben, ami egy azért egy sarkalatos törvény, mert egyértelműen nevesítette, hogy a vízi közműellátásnak két nagyon fontos szereplője van, az ellátásért felelős, azaz a tulajdonosjoggyakorló, aki Magyarországon csak kizárólag a magyar állam vagy önkormányzat lehet, magánszemély nem lehet, és természetesen a szolgáltatásért felelős személy, aki egy jogi személy, az üzemeltető, másképpen fogalmazva, tehát Magyarországon jelen pillanatban más európai uniós országokkal ellentétben, vagy úgy mondom, hogy a nagy többségében megegyező módon nincs magántulajdonban víziközmű-rendszer, ha az volt is, 2011-ben az állami vagy önkormányzati tulajdonba került, úgy mondják, jogi szaknyelven átháramlott, még nem igazán tudtam megérteni, hogy miért pont ezt a szakkifejezést kell használni erre, de a lényeg az, hogy nincs olyan, hogy magántulajdonú vízi közműrendszer. Ami itt a térségben is nagy örömmel szolgált és nagyon sok projektben vettünk együtt részt, természetesen a deszki önkormányzattal is. 2010-től 2017 évig bezárólag egy nagyon komoly projektmennyiség valósult meg a Dél-Alföldön, európai uniós finanszírozásból. Nagyon sok településen épült ki a szennyvízhálózat, 100 százalékos mértékben javultak meg az ivóvízminőség javító projektek. Ezek azt is jelentették egyben, hogy a vízi közműrendszerek nagyrészt jó állapotba kerültek, hiszen ezek rekonstrukciókat is tartalmaztak, tehát mind az jó víz, mind a szennyvízrendszer tekintetében vagy olyan fiatalok voltak, vagy olyan állapotba kerültek, hogy az elmúlt 10 évet, vagy szűk 10 évet. Jellemzően igen komoly műszaki problémák nélkül lehetett úgymond üzemeltetni, végig vinni, nem jelentett extra haváriai jellegű költségeket az önkormányzatok számára. Lehet, hogy polgármester úr vitába szánna velem, hogy mit nevezünk, havariának, meg mit nem, összegben nem megterhelőnek, de nyilván nem kellett az önkormányzatoknak százmilliókat kiadniuk a saját költségvetésükbe. Ezt a momentumot csak azért szerettem volna így kiemelni és végigvinni, hogy eljussak a mondandóm végére is. Az önkormányzatok víziközmű vagyona egy speciális vagyonelem, ez egy forgalomképtelen vagyón. Nem lehet kivenni a földből, el nem lehet adni idegen személynek, csak a magyar állam és önkormányzat lehet a tulajdonosa birtokosa, és mindezek mellett ennek a vagyonnak a keletkezése is úgy történt, hogy jellemzően nem minden önkormányzat esetében, de jellemzően ez önkormányzati befektetés nélkül valósult meg, vagy került abba az állapotba, ahol most van, hiszen az európai uniós finanszírozásnál is. Deszk esetében is a KEOP időszakban 50%-os európai uniós forrásból és 50 százalékos hazai állami

forrásból valósult meg. Nyilván az 50 százalék úgy, hogy 40 százalék között lenne, 10 százalékot pedig külön pályázat útján kapott meg az önkormányzat. Ez Magyarországon 2010 és 2018 között minden esetben így valósult meg. Hozzáteszem, most is jellemzően így valósulnak meg a projektek, tehát az önkormányzatok e tekintetben 100%-os finanszírozást kapnak. Az európai uniós fejlesztésekhez a magyar állam hozzáteszi a központi költségvetésből a szükséges forrást. Tehát a vagyon maga igaz, hogy az önkormányzat legnagyobb vagyontárgya jellemzően a víziközmű vagyon, de egy forgalomképtelen vagyon, és ami a legnagyobb probléma, hogy mint vagyongazda, az önkormányzat ennek a vagyonnak a fenntartásához, karbantartásához, üzemeltetéséhez szükséges forrásokkal nem rendelkezik. Ez olyannyira igaz jelen pillanatban, hogy nemhogy az olyan méretű települések, mint Deszk, de a nagyvárosok, tehát már az 50 ezres százezres nagyvárosok sem tudják fenntartani a vízi közműrendszereiket, ezért az elmúlt több mint egy évben nagyon sok önkormányzat közel 500 önkormányzat ajánlotta fel a magyar állam számára a víziközmű törvény adta lehetőség által a víziközmű vagyonát. Ugye ez egy térítésmentes vagyonátadás, de tulajdonképpen a víziközmű törvényt elolvasva itt nem a vagyon átadása a lényeg, hanem a vízi közműtörvényben, taxitíven, deklarált tulajdonosi ellátásért felelősségi kör átadása a lényeg. Ugye jelen pillanatban a tulajdonos és ezzel az ellátásért felelős jogi személy az önkormányzat. És, hogy egy nagyon egyszerű és életszerű példát mondjak ezzel kapcsolatban, ami nem messze történt meg itt egyébként, de ettől nem messzire. Egy település, egy 2100 lakosú település. Ezt csak azért teszem hozzá, hogy nyilván környezetbe tudjuk helyezni a költségvetési lehetőségeit egy ilyen településnek. Nagy öröme 2015-ben vagy 16-ban egy csatornahálózat birtokosává vált. Letelt a jótállási idő, majd következett egy csatornahiba, egy csatorna törés, ami egyébként nem kell egy olyan nagy dolgot elképzelni, csak egy probléma van, 4,5 méter mélyen van, homokos talaj van, amihez éppen pont csak 4 hétig kell vízteleníteni a hiba feltárási helyét. Külső kivitelezővel, a mai kivitelezési árak mellett ez a hibahely, ez a hibafeltárási és ez a javítás potom 14 millió forintba került. Ez a költségvetésének az adott településnek olyan mértékű hányadát tette ki, hogy a település a Belügyminisztériumhoz fordult havária segélyéért, mert nem tudta miből finanszírozni. Nyilván ez egy egyedi eset, csak arra szerettem volna rávilágítani, hogy miközben azért annak a hozadékát élvezzük, hogy tulajdonképpen a fogyasztók, mi magunk is, én magam is otthon, ugyanazt a vízdíjat fizetem 10 éve, sőt kevesebbet, mint 10 éve. Mindeközben a költségek, a hibaelhárítási költségek, a fenntartási költségek, az üzemeltetési költségek, ezek iszonyatosan megnövekedtek. Ezeknek a finanszírozására azok a használati díjak, bérleti díjak, amik az önkormányzatoknak rendelkezésre állnak, nem nyújtanak fedezetet. Ebből a kutyaszorítóból kínál lehetőséget a víziközmű törvény a térítésmentes átadással, azzal, hogy az önkormányzatoknak lehetőségük van a magyar állam részére átadni ezt a felelősséget. Még mindenféleképpen szeretném azt elmondani folyamatosságban kapcsolatban, hogy ezzel az önkormányzat a fejlesztési projektekből nem szorul ki. Tehát nyilván, mint önkormányzat a saját közigazgatási területén ugyanúgy részese tud lenni a vízi közműfejlesztéseknek, amennyiben erre igény van. Nyilván itt ugye jó a közművesítés, de van olyan település, ahol nincs csatornahálózat, ipari parkok épülnek nagyobb településeken, ezekből az önkormányzatok szorulnak ki, illetve a gördülő fejlesztési tervek összeállításánál is ugyanúgy az önkormányzatok megkérdezésre kerülnek, azokat az igényeiket, amik például egy pályázathoz köthetőek, tehát effektíve példát mondok. Ha ez előre tervezhető, akkor ez be tud kerülni a gördülő fejlesztési tervbe. Ha nem tud bekerülni a pályázati forrásba, akkor lehet kisebb volumenben gondolkodni, például a gördülő fejlesztési tervben. A gördülő fejlesztési tervre azok a források, amik most rendelkezésre állnak, azok gyakorlatilag a hibaelhárítást sem tudják fedezni. Viszont az eddig megerősített kormányzati szándék az az, hogy a gördülő fejlesztési tervek értékcsökkenés alapú finanszírozása az az elkövetkezendő években egy kialakuló gyakorlat lesz. Ez egyébként már ebben az évben azoknál az önkormányzatoknál megvalósult, akik átadták a vízi közművagyonukat még a tavalyi évben. Tehát lesz arra forrás, hogy az elmaradt felújításokat és esetleg azokat a fejlesztéseket részben, amiket az önkormányzat szeretne megvalósítani, ezeket tudjuk finanszírozni és ezek műszakilag is megvalósulhatnak. Ha már konkrétan erre a fejlesztésre térünk vissza, amiben együtt örültünk

polgármester úrral. Ugye itt a kormány határozat nevesített kedvezményezettje az önkormányzat. És nincs is arra szükségük, hogy egyébként ez megváltozzon, hiszen jelen pillanatban is nem is kettő olyan projekt van, ahol a vízi közműrendszer tulajdonosa magyar állam, azonban finanszírozásként, kedvezményezettként konzorciumban most már az Építésügyi Minisztérium illetékes államtitkárságával intéződik a projekt maga, tehát az önkormányzat abból a fajta gazdai szerepből nem szorul ki, mint amiben korábban is benne volt. Hozzáteszem, ezt nem minden önkormányzat éli meg pozitívként, hiszen azért a projektekkel kapcsolatban nagyon sok önkormányzatnak nagyon sok fejtörése volt, hiszen százmilliókról, milliárdokról volt szó, határidő volt, el kellett számolni, és a többi, és a többi. Tehát, ha ez szempont, akkor azt mindenféleképpen fel kell hozni, tehát ezekből a fejlesztésekből nem szorul ki a település. Egy másik fontos dologra szeretném még felhívni a figyelmet, hogy amennyiben a testület úgy dönt, hogy e tekintetben azt a döntést hozza, hogy átadja a magyar állam részére a víziközmű vagyont, az nyilván nem a testületi döntéssel valósul meg. Ugye amit kiküldtünk határozati javaslatmintát, abban tulajdonképpen az szerepel, hogy felhatalmazzák a polgármester urat arra, hogy e tekintetben folytassa a tárgyalásokat, és írja alá a vagyonátadási megállapodást. A vagyonátadási megállapodás aláírásakor történik ez a vagyonátadási megállapodásban rögzített időpontra vonatkozóan a vagyonátadás. Tehát nem most, amikor a testület ebben dönt, hanem akkor, amikor az erre felhatalmazott személy ezt aláírja. Ezt csak azért is szerettem volna elmondani, mert rögtön az a kérdés szokott elhangzani, és akkor holnaptól a magyar állam lesz itt a tulajdonos. Erre én azt szoktam közösen válaszolni, hogy nemcsak, hogy nem ez történik a testületi döntést követően, hanem ráadásul ugyanazok fognak üzemeltetni is. Tehát a fogyasztók, a lakosok deszka lakosai ebből semmit nem fognak érezni. Ugyanazok a kollégáim fogják itt a csőtörést megcsinálni. Később is, mint akik tegnap megcsinálták, ugyanazok fognak üzemeltetni, az Alföldi Zrt. a Vízmű szolgáltató továbbra is. És még azt azért hozzáteszem, hogy jellemzően a lakosokat, a fogyasztókat, ha megkérdezzük, tőzből kilenc ember nem tudja megmondani, hogy kinek a tulajdonában van a vízi közmű vagyont. Jellemzően az Alföld vizet szokták erre rávágni, pedig az Alföld víz ugye nem vízi közműtulajdonos. Erre a két apróságra szerettem volna még itt a végén felhívni a figyelmet, és nagyon szívesen válaszolok bármilyen kérdésre.

Király László polgármester:

Köszönöm szépen. Mielőtt átadnám képviselőtársaimnak a szót kérdésekre, illetve inkább legyen ez egy kötetlen beszélgetés, lehet, hogy az vezetne a legjobban. Egy-két dologra kell, hogy reflektáljak, hogy mikor átadták az önkormányzatoknak, az nyilván az nem alap nélkül volt, hiszen azért a városokban talán másképp nézett ki, de Jani pontosan tudja, hogy itt a villanyt, a vizet, mindent úgy építettek meg, a lakosok beszálltak ebbe. Ők befizettek nagyon sok pénzt, és így lett az övéc, és ezért volt fájó pont, és tulajdonképpen ez most ez ellen beszél, hogy a villany az ugye elment. Úgy minden elment. Minden át lett adva. Ez a víz marad itt utoljára, ami kétségtelenül hatalmas nagy vagyont, és azért az is nekem eszembe jutott, hogy persze nincsen erre fedeztetünk, azért, mert gyakorlatilag mindenféle forrást elvonnak már tőlünk. Tehát a helyi adók, amiből mondjuk egy testvértelepülésünk Németországban egy fél város fölújítja, nekünk arra elég, hogy csináljunk egy foltozást az utcán esetleg, de leginkább még arra se. Tehát valahogy bele vagyunk kényszerítve, és én a mai napig bevallom őszintén, azt nem értem, hogy miért nem csinálnak egy törvényt, hogy át kell adni. Mert ez megszüntetés. Most megütötte a fületem, hogy 500 körüli települést mondott, aki eddig átadta. Én azt hittem, hogy sokkal több, mint 500, hiszen 3300 település van.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Az elmúlt hónapokban. Nyilván pontos számokkal nem rendelkezem, de ehhez még az is hozzátartozik, hogy ha jól tudom, közel ezernél egyébként is a magyar állam volt a tulajdonos már korábban.

Tehát jelen pillanatban is számolok 4-5 víziközmű szolgáltatók területén. Több mint 500 település esetében készítik elő ezeket a vagyónátruházási szerződéseket. Ez már csak azért is fontos a mi szempontunkból is, mert szó szerint az elmúlt hetekben tolódik folyamatosan ezek miatt az ügyek miatt az aláírásoknak a megtétele, tehát a vagyónátadási megállapodásnak az aláírása folyamatosan tolódik, ugyanis egyfolytában lemaradásban vannak, szó szerint az aláírók ilyen heti három nap mennek aláírogatni, ráadásul logisztikában sem kis dolog ezt összeszervezni. Ügyvéd jelenlétében történik az aláírás is. Tehát azt látjuk, tudjuk, hogy folyamatosan növekszik ezeknek az önkormányzatoknak a száma, de úgy gondolom, ehhez egyébként az internet is nagy segítséget nyújt, hiszen tele van az internet azzal, hogy XY. település is megszavazta és az akármelyik település is megszavazta. Saját üzemeltetési területünkről hadd mondjam el azt, hogy nálunk az első ütem azért volt nagyon fontos, mert ez kellett ahhoz, hogy bármilyen állami segítséget tudjon kapni a társaság, maga az Alföldi Zrt., aki egyébként csődhelyzetben volt. Polgármester úr beszélt arról, hogy nincs forrása az önkormányzatoknak arra, hogy ezt a fenntartást finanszírozza. Ez olyannyira igaz, mi ezt olyannyira tudjuk, hogy az Alföldi Zrt. éveken keresztül gyakorlatilag a saját forrásaiból finanszírozta a hiányzó részt. Tehát minden olyat, ami az üzemeltetéshez hiányzott, és nem volt vízdíjbeli finanszírozás, és az önkormányzatok sem tudták, ehhez a társaságunk éveken keresztül vette fel a hiteleket, finanszírozta, amíg tudta. 1,8 milliárdos bankszámlahitelünk volt, amikor végül a magyar állam konszolidálta a társaságot. Az már tényleg egy éles helyzet volt, tehát ott valóban az volt a tétje, hogy másnap jönnek el kollégáim megjavítani a csőtörést. Ebből tudtunk 2022 év elején kikerülni, kimászni. Az első integrációs megkeresésben az volt a cél, hogy azokat az önkormányzatokat, akiknek a társaságban a tulajdonrész meghatározó, azok adják át a vízi közművagyonot, hiszen azzal együtt átadják a tulajdonosi részüket és az önkormányzati tulajdonos részüket a társaságban, és ezáltal a magyar állam többségi tulajdonossá válik, és tud közvetlenül költségvetésből a részünkre folyósítani új nagy támogatást. A második körben a Békés megyei regionális rendszer rendezése volt az elsődleges cél, és azoknak a településeknek a sorsának a rendezése, ahol valamilyen regionalitás van, ugye itt Deszk, a regionális szennyvízhálózat kapcsán került képbe. Ezért kerestük meg ugyanakkor. Akkor bocsánat, minden körben természetesen minden önkormányzatot megkerestünk, csak az aláírások köre, vagy úgy mondom, a prioritás köre az azért fókuszálva volt. Második körben is megkerestük a települést, most pedig minden önkormányzat meg lett keresve a társaságunk területén. 131 önkormányzatnál üzemeltetünk. Jelen pillanatban 72 önkormányzat adta már át a vízi közmű vagyont, és most jelen pillanatban további 39 írta már alá, illetve hozta meg a testületi döntését. Tehát tulajdonképpen Deszk abba a huszonegynehány darabba tartozik, aki még ezt a döntést nem hozta meg. Ezt viszont egyértelműen tudom állítani, mert nyilván ezek a mi statisztikáink, a mi számaink. Az, hogy országos szinten pontosan hány önkormányzat adta át, azt csak így megbecsülni tudom, a hozzánk bejutott információk alapján az biztos, hogy az elmúlt több mint egy év alatt több mint 500 önkormányzata hozta meg, és 500 körüli az, aki szintén át fogja még adni. Én úgy gondolom, hogy elég egyértelmű a trend, még annak ellenére is, hogyha a polgármester úr feltette a kérdést, amit nyilván mindenki feltesz magának. Erre nyilván a választ nem én fogom tudni megadni, hogy a törvényben miért nincs egy ilyen módosítás. Ezt a kaput, ezt a lehetőséget nyitották ki az önkormányzatok számára. Jelen pillanatban ezt lehet tenni egy önkormányzatnak.

Király László polgármester:

Megadja a szót Györgyey János képviselőnek.

Györgyey János képviselő:

ormányzatot így kihúzza, és innentől kezdve vízi közművagyon csak az állam tulajdonában lehet, ad egy határidőt, hogy eddig, eddig és eddig át kell adni. És nincs vita. Már bocsánat a kifejezésért, de van az a klasszikus vicc, hogy hogy kell megetetni a macskával a mustárt. Se szép szóval, se erővel, hanem a hátulsó felére kenve, és akkor a macska mit csinál? Lenyalja és

vernyákol, azaz önként és dalolva. Hát most ezt csinálják az önkormányzattal. Tudom, hogy ez egy kicsit sarkos vélemény így, és nem azért nem akarok adni egy felhatalmazást a polgármesteremnek, mert nem bízom meg benne, hogy ő a mi érdekünkben tárgyalna, sőt, az Alföldvíz Zrt.-ben is megbízom. Akiben nem bízom, az a magyar kormány. Hogy tényleg oda fogja tenni azt a pénzt, azokat a milliárdokat, amikből egy-kettő ide került Deszkre, a többi meg a többi önkormányzathoz, hogy ez a brutálisan lepusztult közművagyron ez, hogy ne a talajvizet tisztítsuk, ami oda kimegy, meg hasonló, ami úgy környezetvédelmi, ökotudatos megfontolásból, hát több, mint luxus. Én ebben nem bízom.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Azt mindenféleképpen szeretném leszögezni, hogy nyilván én nem a magyar állam képviselőjében vagyok itt, hanem az Alföldi Zrt. képviselőjében. Nyilván e tekintetben nem szeretnék nyilatkozni. Abban teljes mértékben egyetértek, hogy a műszaki állapota a rendszereknek nagyon rossz. A műszaki állapoton forrás nélkül nem lehet változtatni. Erre most az egyetlen lehetőség úgy mond, ami belátható, az az állami segítség. Gyakorlatilag erre ad lehetőséget most a vízi közmű törvény, hogy térítésmentes átadás esetén erre egy forrást biztosítson a magyar állam. Azt látjuk, azt tudjuk, hogy más forrás átadás önkormányzatok részére az nincs, azt mi nem látjuk belátható időn belül, hogy ez megváltozna. Ezért javasoltuk azt a levelünkben, hogy más önkormányzatokhoz hasonló módon a deszki önkormányzat is adja át a magyar állam részére a tulajdont.

Györgyey János képviselő:

Mint például a Homokhátsági Önkormányzatok?

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

A területünkön az egyetlen olyan terület a Homokhátság, akik azt mondták, hogy ők majd ezt később szeretnék megtárgyalni. Rajtuk kívül azt kell mondjam, hogy szinte mindenki már meghozta ezt a döntést. A homokhátságban is van több település, amelyik már meghozta.

Györgyey János képviselő:

Mit tud Mórahalom polgármestere, hogy ő nem akarja még átadni?

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Aki ismeri a polgármester urat, az nagyon jól tudja, hogy polgármester úr, egyben mindig nagyon jó volt az alkudozásban. Én úgy gondolom, hogy ő valami alkudozást szeretne, ebben viszont nyilván nem én vagyok a kompetens megint csak. Én jó viszonyt ápolok a polgármester úrral, és dicséretnek szántam, merthogy egyébként, amit Mórahalom elért, azt el kell ismerni, mint polgármesteri tehetséget.

Király László polgármester:

Megadja a szót Brczán Krisztfior alpolgármesternek.

Igen, tehát kavarnak a gondolatok. Ugye abból kiindulva, hogy korábban volt itt egy fenntartásunk, hogy minden évet szép pozitív számokkal zárt. Az első kérdés, hogy miért tudott ez ekkorát változni? Hát nagyjából ugye sejtjük. Bennem, ami kérdésként fölmerül a jövő tekintetében, mert ugye azt be kell látni, hogy akárki a tulajdonos, akkor is a gazdája az egésznek Deszk. Akkor is a deszki lakosok és a körzet ide fog először reagálni. Tehát valamilyen úton-módon, első körben így csapódik le minden. Ebből kiindulva ugye az a kérdés, hogy merültek fel bennem, hogy az átadás után, egyáltalán nem tudom, hogy lehet-e erről beszélni, hogy milyen garanciák azok, amelyekkel akár mi is egy döntést meg tudunk hozni. Gondolok ilyenre, hogy

milyen fejlesztések, milyen javítások, milyen tervek, milyen koncepciók. És hogy az, hogy ingyen, nevezzük nevén, átadjuk. Ez egy önként átadott dolog. Az önként átadott dologgal utána nem lehet számon kérni. Tehát itt gondolok most konkrétan az árakra. Ugye arról beszéltünk, hogy az árak maradtak. Nem változtak. De mi erre a garancia, hogy ezzel az átadással nem-e holnap minden megváltozik, megint csak itt fog minden lecsapódni, hivatkozhatunk bármire. Tehát ezek az összességében gondolatok azok, amelyek fölmerülnek még akkor is, hogyha egy törvény volna erre, nyilván akkor is megtörténhet, de bennem most ez így felmerült, hogyha mi ezt így önként átadjuk, aztán utána lehet csinálni bármit. Mi adtuk át. Mi akartuk ezt így. Mi gondoltuk így, megint csak itt fog csapódni minden. És hát nyilván ennek a felclősségével meg kell birkózn.

Király László polgármester:

Mielőtt megadnám a szót, és jó, hogy itt van Jani, mert hogy nem tudom, hogy közületek ki az, aki itt ült már a TMV időszakban?

Brczán Krisztfór alpolgármester:

Én tanácskozási joggal.

Király László polgármester:

Valószínűleg ketten vagyunk. Azt azért elmondanám, hogy hála Istennek és ezt üzemeltetési szempontból, de azt gondolom, hogy jó gazda szempontból is, mert akkor úgy gondoltuk, amikor a saját vízműveket vittük, hogy a víznek az árát úgy kell meghatározni, hogy azt ki kell fizetni. Tehát egy szolgáltatást ki kell, minden mesterségesen visszatartott és mesterséges szinten tartott áll, valahol megbosszulja magát. Vagy valaki másnak kerül sokkal többbe, mint előbb-utóbb be fogja dobni a törölközőt, mert nem, és ennél lehet, amit most te is kérdeztél, hogy ez megint csak a kormánynak a döntési joga, hogy ezt azt mondja, hogy fölemeli az árat, vagy éppen szabadjára engedi. Mi azt mondtuk, hogy ez még tartalmazzon a valós költségen felül még egy olyan kis költséget is, ami fedezte azokat a bekötéseket, amiket most éppen most küldenek át ide nekünk, küldtek át ide. Számlázni, ezt fizessük, azt fizessük, stb. Én azt gondolom, hogy az egy teljesen jó szemlélet volt. Az egy jól működő szemlélet volt, és kár, hogy már nem ez van, és értem azt is, hogy ez nyilván önknek is káros volt, és emiatt volt az, hogy csődhelyzetbe került maga a cég. Tehát egy kicsit nagyon visszás ez a dolog. És egyébként fölmerült itt a beszélgetésekben, nem egyszer gondolatban az is, hogy nem-e, amikor teljesen majd átmegy minden állami tulajdonba, akkor ne adj isten majd a MOL-nak egy új Kft., aki már nem az államé, sőt, most már az állam már adatta alapítványnak a MOL részvényeket, és egy új Kft. fogja majd vinni ezt az egészet, és csak azt látjuk, hogy nem Mészáros, hanem mondjuk Tóth Béla kezében van a magyarországi vízszolgáltatás teljes egészében, akiről majd száz év múlva kideríti valaki, hogy hát ez maffiózó volt. Tehát ez is egy félelem azért bennünk, és egy pillanatra mondjuk visszatérve arra is utána átadnám, hogy eszembe jutott az, amikor az önkormányzatok a tartozásokat átvállalta az állam. Nem mi menni miattunk egyébként, hanem a megyei önkormányzatok miatt ott voltak iszonyatos nagy kötvénykibocsátások, meg túlköltekezések. Nekünk ebben nem volt bajunk, de azok, akik gyakorlatilag időbe, saját maguknak köszönhetően átadták ezt a fajta kötelezettséget. Azok tulajdonképpen jutalmat kaptak, és gondolok arra a Röszkére, Ruzsára, akik utcákat tudtak aszfaltozni ebből a pénzből. Tőlünk csak elvitték, és mondták, hogy mostantól nincs tartozásunk. Én bánom azóta is, inkább megtartottam volna az évi 109 milliót, ami azóta, hogyha most devalvára nézem, akkor már jól nézne ki. De ettől függetlenül azokat, akik az első körben voltak, tehát hogyha Nógrádira visszautalva, a Nógrádi arra játszik, hogy mint egy aranykövényt majd a végén bedobjon, akkor mi is beállunk. Lehet, hogy kap valamit, de ez esetben azokat is úgymond premizálta az állam, akik rendes menetben léptek be ebbe a körbe, és azok kaptak tényleg komoly pénzeket. Mi ettől mondjuk elestünk.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt.

Megpróbálok sorban válaszolni. Ugye itt csak reagálva, vagy reflektálva az Alföld víz költségvetésére. Hát igen, valóban úgy indultunk, hogy szép pozitív költségvetési számaink voltak, majd ugye szépen lassan az összes tartalékot felélte a rezsicsökkentés, majd ugye hatalmas adósság halmozódott fel, amely egyébként minden tulajdonos természetesen közte, Deszk önkormányzata segítségét is kérte a társaságunk 2021-ben. Minden önkormányzatnak írtunk levelet. Nyilván milyen forrásból tudták volna ezt az önkormányzatok bepótolni. És most megint nagyon szép pozitív számaink vannak a költségvetésben, pozitívak az eredményeink. Ehhez mindössze csak az kell, hogy a jelenlegi iszonyatosan megnövekedett villamosenergia árak mellett, ami egy év alatt 2 milliárd forintról 7 milliárd forintra növekedett az Alföldi Zrt. esetében, és az összes többi költségről nem beszélve, tehát csak annyi kellett, hogy 9 milliárd forint állami támogatást kapjunk. Tehát a társaságban most jelen pillanatban ahhoz, hogy a szolgáltatás fenntartása megtörténjen, a magyar állam 2023 évre kilenc több mint 9 milliárd forint állami támogatást folyósított. Tehát most jelen pillanatban a szolgáltatást finanszírozza a magyar állam. És itt rögtön át is kötnék a másik kérdésre. Én úgy meg szoktam botránkozni, amikor szoktam úgy ilyen baráti beszélgetésben mondani, hogy a vízi közmű vagyontól valójában az önkormányzat nem most adja át, nem most veszíti el. 2011-ben, amikor a víziközmű törvény az árhatósági feladatot elvette az önkormányzattól, igazándiból a vagyontfenntartás és önrendelkezési, vagyongazdálkodási feladatokból az önkormányzatok tulajdonképpen kikerültek. Az elmúlt tíz évben már elnézést, mint tulajdonos asszisztáltak hozzá, ami nyilván nagyon sok tulajdonosi érdekvégyesítést tett lehetővé fejlesztések esetén, de a fenntartást és az üzemeltetést a víziközmű szolgáltatók tudták megvalósítani. Tehát a díj tekintetében visszakérdeznék, ha Deszk önkormányzatánál marad a vízi közmű vajon. Deszk önkormányzata milyen garanciát tud vállalni a díjak tekintetében? Merthogy nyilvánvalóan ezt a lehetőséget 2011 év végén elveszítette. Tehát én úgy gondolom, hogy itt most a vagyontáadás kapcsán akárki, akár az üzemeltető, akár a magyar állam, akár Deszk önkormányzata vállaljon valamilyen garanciát. Úgy gondolom, hogy értelmetlen talán beszélni. Viszont magát nyilván a vagyontádat, azt a magyar állam nevében a Nemzeti Vízmű képviseletében eljáró személy írja alá. Tehát nem az Alföldi Zrt. az, akinek átadásra kerül, hanem a magyar állam nevében eljáró személy, tehát ezt a magyar állam veszi a birtokába, és egyébként egy külön megállapodás keretében adja vagyontádat az Alföldi Zrt. részére. Ez azért egy nagyon fontos dolog egyébként, mert kikerülünk abból a szituációból, amiben Deszk esetében is szenvedtünk. Nyilvánvalóan Deszknak az a használati díj, a törvény szavát használva bérleti díj, bérleti üzemeltetési szerződés szerint használva, ami rendelkezésre állt, az jelen környezetben szó szerint semmire nem volt elegendő. Vagyontádatként viszont a teljes vízi közmű vagyontádat folyósított összeg, vagy biztosított fenntartási és fejlesztési összegben gazdálkodóként járhatunk el. Azaz nincs olyan, hogy az X településnél van egy nagy csőtörés, de őneki kevesebb pénz jut a vagyontádatra, és azt nem csináljuk meg, hanem majd a másikat, hanem saját felelősségi körünkben ebben nyilván a keretek között járhatunk el. Tehát magyarul az az eset, amit el is mondtam, onnan a kicsi településnél, hogy sok millióba került a cső, és ez nem kerül veszélybe, sőt, ahol műszaki szükségszerűség volt, van lehetőségünk, meg van pénzünk is arra, hogy beavatkozzunk. Ez üzemeltetőként egy százszor élhetőbb szituáció, mint amikor nyolcvanezer forintot kell, már bocsánat, kimondom, vitatkozni egy önkormányzattal. Nyilván azért, mert az önkormányzat is védi az érdekeit. És nyilván azért, mert a kollégáimnak meg vizet kell szolgáltatni holnap is az adott településen vagy el kell vezetni a szennyvizet holnapután is. Tehát, hogy ebből a szituációból ez a vagyontádat, ez mindenféleképpen megoldást jelent. Megint csak ismétlem, nem a magyar állam képviseletében vagyok itt, de nyilván én garanciát biztos nem tudok arra vállalni, hogy a vízdíj nem lesz változtatva, viszont azt el tudom mondani, hogy Deszk önkormányzata sem tud erre garanciát vállalni, mint ahogy már több mint tíz éve nincs is ez a lehetőség meg az önkormányzatoknál. Az, amit polgármester mondott, az valóban úgy volt 2011 előtt. Az árhatósági feladat az önkormányzatnál volt. Ő maga összeállította a költségvetését, úgy

gazdálkodott a befolyt pénzzel, hogy ahol a vagyonfenntartás és az üzemeltetés is megvalósuljon. Ez már nincs meg tíz éve.

Király László polgármester:

Van egyébként valami nem terv, és tudom, hogy itt vannak a gördülő fejlesztési tervek, de túl ezen van-e valami olyan bázis, ami egyáltalán arra mutatna, hogy ha átkerül a vagyon, akkor az önkormányzatoknál valamiféle rekonstrukciós, TMK munkákat, bármiket elvégeznek. Akár azokat, amiket én mondjuk most vitatok. És most nem azért, mert ettől alszom jól, mert nem alszom jól, egyáltalán, na jó, ebbe most nem megyünk bele.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Polgármester úr! Nézze el nekem a felkészületlenségemet, hogy nem vettem magamhoz Deszk település gördülő fejlesztési tervét, de a János bizonyára meg fog engem erősíteni, hogy abban a tervben nyilván van nagyon sok olyan tétel, amire az van írva, hogy finanszírozatlan.

Tari János területi divízió üzemvezető Alföldvíz Zrt:

Forráshiányos.

Király László polgármester:

Igen. Na, ezt én is tudom erősíteni.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Az a lehetőség nyílik meg, hogy a forrásból ezeket a forráshiányos tételeket meg tudjuk valósítani.

Király László polgármester:

Tehát ahol nem az volt, hogy pályázat, meg önkormányzat, stb., hanem forráshiány. Tehát azok egy vagyonátadás esetén azok, amik sorra valamiféle tervszerű.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Nyilván van egy műszaki prioritás. A műszaki prioritás mentén ezekre a forráshiányos tételekre, erre a rendelkezésre álló forrásig, ahogy az el is mondtam, vajon gazdálkodóként, ezeket mi meg tudjuk csak. Én úgy gondolom, hogy abban nem szabad bízunk, hogy azt meg végképp nem ígérném, hogy és akkor holnapután, ha átkerül a magyar államhoz, akkor minden álom, ami egyszerű papírra került, az megvalósult. Én úgy gondolom, abból a helyzetből, amivel most van ennek a településnek is a víziközmű rendszere, hogy abból nagyon kicsi pénzből lehet csak fenntartani, tehát éppen csak üzemben tartani, abból ez mindenféleképpen előrelépés lehet.

Sillóné Varga Anikó képviselő:

De akkor az állam azért adta ezt a 9 milliárdot valószínű, hogy erre presszionálja tulajdonképpen az önkormányzatokat, mert most mi akkor azt látjuk, hogy ami forráshiányra hivatkoztunk, eddig nem tudtunk pályázni, vagy nem tudták megvalósítani. Most azt mondja, hogy innentől kezdve megtudjuk, de csak akkor, ha átadjuk.

Király László polgármester:

Azért kapta, mert ő tartotta vissza a díjakat, amiből bevétele van a cégnek.

Sillóné Varga Anikó képviselő:

Tehát ez egy ilyen mézesmadzag tulajdonképpen.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Bocsánat, pontosítok, tehát a 9 milliárd forint az az üzemeltetésre. A fejlesztés a gördülő fejlesztési tervekre arra 1,5 milliárd forintot kapott még külön. Nyilván ez azokat az önkormányzatokat érinti, egyrészt azt a 35-öt, akik már 2022-ben átadták a víziközmű vagyონukat, és nyilvánvalóan a vagyón mértékével arányos mértékben növekszik ez a támogatási összeg is. Azt tudni kell, hogy ennek az összegnek a töredékével rendelkezett a társaságunk a korábbi megelőző években, még akkor is, amikor még úgymond a társaság likviditása sokkal jobb helyzetben volt.

Brczán Krisztfó alpolgármester:

Beszélgatünk. Mi történik, ha nem adja át az önkormányzat?

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Én azt tudom elmondani, hogy most mi van a víziközmű törvényben. Hogy mi lesz, azt én nyilván nem tudhatom. Nem akarok ilyen internetes mémek szavait használni. Én úgy gondolom, hogy, tehát, hogy beszélgetünk. Nyilván az, amikor önkéntesen át lehet adni valamit, az mindenféléképpen egy jogkörülmény, mint amikor valamit kikényszerítenek. Igen, amit a törvény erejével egyik napról a másikra kell átadni. Most egy nagyon egyszerű példát mondok. Nagyon sok kicsi önkormányzat szinte megörült, amikor elmondtuk nekik, hogy nyilván egy ilyen vagyónátadás keretében lehetőség van rendezni olyan dolgokat, amik egyébként függőben vannak, és egyébként picit önkormányzatként nekik nagyon fontos. Egyszerű példát mondok. Az adott önkormányzatnak van egy szennyvíztisztító telepe, ami egy nagy, tudom, hogy Deszknek nincsen, de csak példaképpen mondom. És egy picike szennyvíztisztító telep egy nagy földterületen. Nem kell átadnia neki az egész területet, hanem nyilván meg lehet osztani, csak azt kell átadnia, ami a víziközmű rendszer része, ami a telepnek a valós helye. Tehát magyarul, amikor önkéntesen adja át az önkormányzat, akkor minden ilyen tekintetben van még valamennyi döntésjoga, rendezésjoga, példának okáért itt egy nem túl messzi, arra fel kell mutatnom. Nem túl messzi település, mondta, hogy ők neki vannak ott ilyen üzemen kívül felhagyott mőtárgy, hogy ők azt megtartják. Persze, hát ami nem kell a víziközmű szolgáltatáshoz, azt igen, ezt el tudja rendezni. Na, hogyha holnap kijön egy jogszabály, akkor az nem tesz ilyet lehetővé. Nincs megosztás, meg egyebek, hanem akkor az megy. Tehát erre az apróságra mindenféléképpen felhívnam a figyelmet, hogy így azért egy rendezett körülmények közötti vagyónátadásra van lehetőség, míg nyilván, ha a törvény egyik nap esetleg így rendelkezik, akkor az egy teljesen más szituáció.

Király László polgármester:

Elsősorban belegondoltok az iskolákba, vitték és kész, és aztán egy csomó nyitott kérdés maradt.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Ezeket most minden további nélkül lehet rendezni.

Karácsonyiné Fehérvári Szilvia képviselő:

Hát, csak így most a lakosok felé nekünk kell azt mondani, hogy hát mi mondtunk le róla.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Értem, hogy ez nehezen kommunikálható.

Györgyey János képviselő:

Nem csak a kommunikációról van szó, hanem arról is, hogy garanciákat szeretnénk látni.

Király László polgármester:

Hát most garanciát, hogy tudsz? Lehet, hogy nem is leszünk megválasztva, tehát azt mondja neki a francot érdekel, de igen. Tehát maga a koppanás. És azért mondjuk meg őszintén, hogy választás van jövő júniusban. Még ez is azért befolyásolható.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Nyilván ez is befolyásoló tényező volt az önkormányzatok ellen, akik májusban úgy döntöttek, hogy átadják a víziközmű vagyunk. Igen, én erre finoman felhívtam a figyelmet akkor. Egyébként hangsúlyozom megint, hogy a lakosok nem is tudják, a választópolgárok sem tudják azt, hogy kinek a tulajdonában van, azt sem tudják, hogy kinek mi a feladata. Én úgy gondolom, ha azt kérdezte tőlem egyszer egy képviselő, hogy én mit mondanék az ő helyébe, ha ő tőle megkérdezné az utcán Mari néni, hogy és miért adtátok oda édes fiam a magyar államnak a víziközmű vagyont? Azt mondanám, hogy azért Mari néni, hogy ugyanolyan keveset fizessen jövő évben is a vízért, mint amennyit most vizet.

Sillóné Varga Anikó képviselő:

A Mari néni ezt csak akkor fogja megkérdezni, hogyha a hirtelen drasztikusan felemelik, na akkor kíváncsi lesz, hogy most mi történt. Addig egyébként szerintem nem érdeklí a Mari nénit.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Csak felhívnam a figyelmet, ha felemelik, azt nem az önkormányzat határozza meg, hanem a magyar állam törvény szerint a miniszter. De máris tovább viszem a gondolatot. Ha az önkormányzat kezében vagy tulajdonában marad a víziközmű vagyon, akkor is a miniszter fogja meghatározni. És máris visszakérdezek. Mit tett akkor, mint tulajdonos az önkormányzat, hogy a miniszter ne tudja megemelni a vízdíjat? Semmit, nem tud semmit. Leegyszerűsítem, nyilván Mari néni jobban meg fogja azt érteni, hogy elvitte az állam, és megemelte a díjat. Minthogy az állam határozta meg a díjat, a miénk a vízi közmű vagyon, de hát nem tudunk mit csinálni, mert a vízi közmű törvény szerint az árhatóság... tehát ott már elmulasztja. Csak erre az egyszerű összefüggésre azért szeretném felhívni a figyelmet, amit már mondtam is, hogy ezt a fajta tulajdonosi joggyakorlást tulajdonképpen nagyon szűk körűen, nagyon korlátozottan tudja az önkormányzat az elmúlt tíz évben gyakorolni, hiszen már nem árhatóság.

Karácsonyiné Fehérvári Szilvia képviselő:

Befolyásolhatja a döntésünk, ha mondjuk a szennyvízberuházásunknak a folyamatát?

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Békéscsabáról jöttünk...

Györgyey János képviselő:

Akkor a polgármesterünknek valahogy a magyar államnak a képviseletével kéne beszélnie.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Tehát én annyit tudok, amit a polgármester úrnak is elmondtam, nyilvánvalóan mi üzemeltetőként továbbra is ugyanúgy támogatjuk, szakmailag mindent megteszünk, tehát ha küldenek nekünk papírt, azonnal kitöltjük és támogatjuk, de a magyar állam részéről én nem tudok erre mit nyilatkozni, mert nem az ő képviseletében vagyok. Tehát, hogy ez mennyire befolyásoló tényező, ezt én nem tudom megmondani.

Karácsonyiné Fehérvári Szilvia képviselő:

Csak mert nagyon hosszú volt az út, még idáig eljutottunk, és nagyon félünk.

Györgyey János képviselő:

Mennyire magasra kell menni ahhoz, hogy tudjon valaki mondani erről valamit?

Király László polgármester:

János, ez egy olyan autó, amin nincs ajtó, ebbe nem tudnék beszállni.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Nagyon sok tényezőn múlik ez, hogy így fogalmazzunk. Tehát itt a rendelkezésre álló forrásoktól kezdve a minisztériumok átalakulásán keresztül, a lobbierdek érvényesítéstől kezdve.

Király László polgármester:

Én azt is kérdeztem, hogy szétbonthatják-e ezt a dolgot, egy határozat, de szétbonthatják-e, hogy csak Karcag kapja meg, mert ott azért a lobogó színe az nagyon jellemzően az, és ott nagyon jó lobbijuk van, és azt mondták, hogy nem, elvileg nem, de tulajdonképpen miért ne?

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Bocsánat, azért azt mindenféleképpen el tudom mondani. Tehát, hogy ugye ha átadásra kerül a vagyon, akkor a magyar állam nevével a tulajdonosi joggyakorló a Nemzeti Vízművek. A Nemzeti Vízművek már több mint 14 regionális víziközmű szolgáltatót felügyel. Tehát a tulajdonosi joggyakorlónk tulajdonképpen a Nemzeti Vízművek. A Nemzeti Vízművek minden ilyen döntéshozatalban, mint szakmai szerv meg van kérdezve. Nyilvánvalóan, hogyha az egy olyan vízi közműrendszer, ami állami tulajdonban van, és ugye a gördülő fejlesztési terv keretében egyébként is előtérben van, akkor biztos vagyok benne, hogy jó ott van a döntéshozatalnál. Ellenkező esetben nyilván ehhez semmilyen érdeke nem fűzi, hiszen egy önkormányzati tulajdonú vízi közműrendszerről beszélünk.

Brczán Krisztfó alpolgármester:

Igen, érthető. Elképzelhető, hogy nyilván az történik, tehát itt egy óriási vagyon a víz, és a víz az egyik legnagyobb kihívás lesz a jövőben. Nyugodt szívvel mondanám azt, ha tényleg az a cél, hogy az állam ezt állami kézzel védje, hogy semmilyen tulajdonos ne tudja elidegeníteni bármilyen. Látunk erről a szomszéd országban is termőföldekkel különböző történeteket. Csak az ember látja a példákat, hogy mikkel, mi történik, mi hova vándorol az égisze alatt, és ez azért néha kétségeket vont. Tehát nehogy a víz esetleg valakinek vagyonát gyarapítsa amellet, hogy a miénk marad. Ugye ez a félelem azért mindig benne van. Tényleg arról van szó, hogy az állam bevédje ezt az értéket, ami hamarosan még egyszer hangsúlyozom, a legnagyobb értéké fog válni. Ha már most nem, csak gondoljunk az esőre, amióta volt eső, meg mi történik itt a környezetben. De hát a kétségek azért ott vannak a példák által.

Király László polgármester:

És ebben nem segít az sem, hogy én mondjuk már ilyen régóta itt vagyok, ahol vagyok, mert én nyolc éve mondom azt a társulásainknak, illetve a térség polgármesterének a gyerekek a hulladékkal ez lesz. És ezt mondtam nyolc éve. És megtörtént. Úgyhogy hoztak egy törvényt, és már kint van egy olyan cégnél, ahol már elveszítette a közvagyon jellegét.

Györgyey János képviselő:

Még egy dolog, hogy ugye itt van ez a Nemzeti Vízmű, amelyik most szépen begyűjti a vízi közművagyonot. Salátabiológus vagyok, nem közgazdász, meg jogász, de nekem triviálisan adódik, hogy a következő lépés az lesz, hogy ezt az MVM-mel összezsapják, mert hát a gázt, meg a villanyt, mint közművet ez a cég szolgáltatja már egybe, akkor most már hozzáteszük a vizet is.

Király László polgármester:
Könnyebb a Mollal.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Nem akarom ismételni magamat. Arra akarok csak megint rávilágítani, hogy a vízi közművagyont az egy forgalomképtelen vagyon. Hogyha mondjuk a polgármester úr megkapná holnap ajándékba. Mit tudna kezdeni vele? Semmit. Hiszen mit tud vele kezdeni? Szolgáltatást és gazdaságosan tud vele szolgáltatni? Ezt a szituációt mi tudja megváltoztatni? A vízdíj. Ez az önkormányzatnál van? Nem. Tehát nyilvánvalóan ugyanaz a szituáció van. Tehát az, hogy teljesen mindegy, hogy 12 milliárd van ott a vagyonnál, vagy 200 millió, vagy 2 ezer forint. Ebben pénz csak és kizárólag a szolgáltatást tud eredményezni. Ez egy magántőkének is csak a szolgáltatáson keresztül tudna eredményezni, ehhez pedig nem szükséges, már bocsánat, megszerezni a víziközmű vagyon tulajdonjogát sem, mint ahogy egyébként csak felhívnam a figyelmet arra, hogy a hulladékgyűjtési koncessziós társaságban is egy csomó önkormányzati tulajdonú és magántulajdonú cég meg állami tulajdonú is volt, és ez a szerkezet, ha jól tudom, most is megmaradt, mert ott is a szolgáltatás díja az valójában, amiből pénzt tud származni. A vagyon, főleg a vízi közművagyont az folyamatosan öregszik, avul iszonyatos pénzt kell rá költeni, hogy üzemképessége, fenntartása megmaradjon. Tehát ez az, ami ugye most nincs meg az önkormányzatoknál ez az, amire nyilván lehetőséget kínál a magyar állam, és ami a szolgáltatás díja tekintetében már réges-régen nem az önkormányzatnál van a meghatározás lehetősége, és akkor rögtön egyből vissza is kérdezek. És mit mond akkor a település? Már bocsánat, csak most úgy beszélgerünk megint, ahogy feltételezünk. Hogyha lesz mondjuk egy nagyon komoly csőtörést láttam, én már atomkrátert úgy szoktam hívni őket itt a főtéren, és mondjuk nem lesz forrás annak a megjavítására. Akkor mit fog mondani a lakosoknak, hogy mi úgy gondoltuk, az mégiscsak a biztosabb, hogy igaz ugyan, hogy egy forintunk nincs arra, hogy fenntartsuk a víziközmű vagyont, de úgy gondoltuk, hogy mégiscsak jobb, ha megtartjuk. Tehát, hogy ez visszafele is tud elsülni, mert már bocsánat, ha azt, amit feladatot valaki magára vett, és ez le is van írva, az azért számon is kérhető. Tehát már elnézést, látom a levelezést, meg a sajtót is, tehát ugye ez az Indexes cikket említette a polgármester. Ugye ott rögtön látszott a kommentekben is, meg volt ehhez kapcsolódó, ehhez kapcsolódó cikk másik médiában is. Tehát, hogy az önkormányzatoknak kellene finanszírozni a fenntartást. Na jó, de hogyha ő nem tudja finanszírozni, akkor miért nem helyezi biztonságba. Tehát, hogy ez visszafele is el tud sülni.

Brczán Krisztfó alpolgármester:

Az én fejemben nem a víziközmű a vagyon, hanem maga a víz. Tehát én egy picit úgy fogom fel, mint a kőolajat. Tehát a kőolajnál sem az infrastruktúra vagyon, nem maga a kőolaj.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

De ebben a szituációban meg nincs változás, hiszen a földön lévő utolsó csepp víz a magyar állam tulajdona. Az mindegy is így volt, és nyilvánvalóan ezután is ugyanúgy, mint az ásványkincs.

Brczán Krisztfó alpolgármester:

Ezért van bennem kétség, hogyha ez így van és valóban így van, akkor miért kell ezt így változtatni? Vagy miért kell ilyenekhez folyamodni, és megint csak a kétség ott van, mert valami cél van vele. Tehát számomra nem a hárommilliárd a vagyon, hanem maga a víz.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Igen, de az nem változik.

Brczán Krisztfior alpolgármester:

Igen, csak azt látva, hogy itt száz akárhány köbméter, tehát odaállunk mondjuk a glóbusz elé, mondjuk az utcára, akkor ott gyakorlatilag tempósan folyik a víz. Folyamatosan, napi 24 órában. Tempósan folyik a víz. A csapadékvíz elvezető árokról beszélek. A dekant vizet mondjuk.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

A dekant víz az egy öntözési szempontból hasznosítható víz, de nyilván nem ivóvíz minőségű víz, azon a területen kell, hogy távozzon. Tehát itt nem a vízről, nem a föld alatt lévő vízkincsről beszélünk, az nem vált gazdát. Arról az infrastruktúráról, a csőhálózatról, a szerelvényekről, ami eljuttatja a vizet a fogyasztók lakóingatlanába. Ugyanis itt erről beszélünk, illetve fordítva, a szennyvizet összegyűjtése juttatja a szennyvíztisztító telepre.

Brczán Krisztfior alpolgármester:

A dekant vízzel nem lehet valamit kezdeni? Valamilyen gyűjtés formában itt van a Kft.-nk például a hálózati vízből töltik a locsolókba, a hálózati vízből töltik be a piros tartályokba és hordják el a vizet. Tehát annak a víznek a pusztá elfolyását valamilyen módon értékesíteni, visszaforgatva hasznosítani.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

De, de, de, minden további nélkül. Sőt, mi ezeket abszolút pártoljuk. Rúzsán is pályázott az önkormányzat, megnyerte, és ilyen vízvisszatartás történik, tehát ez a víz fel van fogva egy tóban, ez egy ilyen rekreációs tó, tehát részben öntöznek belőle.

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita jegyző:

Esetleg el lehetne vezetni a halastóba, az nincs is olyan messze.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

Ha a víz minősége megfelelő arra, hogy ez egy tóba bevezetésre kerüljön, akkor annak semmi akadálya nincsen, ezzel az önkormányzat a későbbiekben is saját belátása szerint gazdálkodhat, csinálhat erre egy projektet, pályázhat rá. Azt már egyszer elmondtam, hogy az ilyenfajta közös projektekből nem szorul ki az önkormányzat akkor sem, ha átadásra kerül a vízi közmű vagyron, ennek semmi akadálya nincsen. Az, hogy mi víziközmű üzemeltetőként ezt megvalósítsuk, az nyilván nem fér bele a víziközmű törvény kereteibe, tehát azt mi nem fogjuk tudni megvalósítani, de az, hogy ezzel az önkormányzattal, vagy valaki más is, akár magánszemély is kezdjen valamilyen projektet, annak semmilyen akadálya nincsen, tehát azt nyugodtan minden további nélkül. Én magam szoktam azt javasolni, hogy van is egy-két projekt, ahol például tűzivíztározót töltünk vele, akkor ugye halastóba jut a víz, öntözőcsatornába jut és öntöznek belőle, tehát van több is. Minden viszonyítás kérdése így belterületen sok víznek tűnik, külterületen meg az öntözővíz tekintetében meg a semmi kategória. Ezért mondom azt, hogy ez az egy kis belterületi rekreációs tó, az teljesen jó lehet. Tehát, a gyakori probléma most több településen is megfutnak be hozzánk az ötletek, a zápor tavak egyszerűen kiszáradnak. Tehát ahol a záportóban volt valami biológiai élet, az az elmúlt 2-3 évben szó szerint kiszáradt. Ezeknek a visszatöltésére ez a víz tökéletesen alkalmas. Van olyan hely, ahol építettek átcmclőt, ami cnyomja három kilométerrel arrébb nyomóvezetéken ezt a vizet, mert ugye ez folyamatosan az év 365 napjában rendelkezésre áll. Onnan fentről meg csak, hogyha úgy látják, akkor van rendelkezésre álló víz. Tehát ezekben mindben partnerek vagyunk.

Király László polgármester:

Több beszélgetés folyt ezzel kapcsolatban, és igen, fölmerült az, hogy mondjuk mezőgazdaságban, ahhoz nyilván kevés. Tehát az a napi 100-140 köbméter az nulla, hogy valaki arról locsoljon, nem lehet összegyűjteni. Nagy kérdés, hogy mondjuk egy halastóba be lehet-e

juttatni, be lehet-e juttatni, vagy nem, meg az is nagy kérdés, hogyha bent van, akkor azoknak a meglévő tavaknak a természetes kipárolgása az olyan mértékű-e, hogy ez minden nap be tudja fogadni ezt a mennyiséget. Mert ha nem, akkor újabb hely kell, ahova ezzel valamit csináljunk, de akkor nem tudod, hogy csak a túlcordulót nyomod, akkor megint egy olyan helyzet jön létre, hogy kezelhetetlen. Számomra egyébként ez, és most nem Önök ellen, hanem nyilván még a Zách Péter-féle ág ellen hadakozott még most is, amit együtt hadakoztunk, és azt mondtuk, hogy nem kellett volna piszkálni a vizünket, jó vizünk volt. Jó minőségű ivóvizünk volt, azóta azt mondják, büdös, azóta azt mondják, hogy zöld, sárga, minden baja van neki, azóta nyűgje van, plusz 140 köbmétert minden nap kiküldünk ebbe az egész rendszerbe. Akkor nem kellett, csak a hálózatba nyomtuk, megittuk, és egyszerű, jobb minőségű vizünk volt. Semmi másért, csak azért, mert uniós szabványt kellett teljesítenünk, az addigi 50 millimikrohoz képest a 12-ről 10-et kellett biztosítanunk, ezért kellett Deszken elengedjünk, és ezért kellene megoldást találjunk. Tehát nem egyszerű maga a műszaki dolog, mert odaengedjük, csak az akkor is oda kell engedni, ha az azt mondja, hogy várjál, mert tele vagyok. Hát nem tudok vele mit csinálni. És hozzáteszem gyorsan azt, hogy a szennyvízhálózatunk meg nem működik jól, azért, mert kevés benne a víz, mert kicsi a vízfogyasztás, és egyszerűen a nem tudom hány órás betartózkodás helyett 50 órát tartózkodik bent, elkezd gázosodni, szétbontja a betonműveket, beszárad és egyszerűen lehetetlenné teszi. Tehát oda meg jó volna ez a víz, ha oda elmenne. De milyen dolog már, hogy tisztított vizet nyomunk bele a szennyvízbe.

Fazekas Zoltán műszaki igazgató Alföldvíz Zrt:

A szennyvízrendszerrel kapcsolatos műszaki problémák nagyon sok éve rendezetlenek. Polgármester úr nagyon jól tudja, és sokmilliós megoldatlan kérdés. Na, hát ennek a terhe az lekerülne az önkormányzat válláról. Egész konkrétan arról beszélünk, hogy van egy gyűjtővezeték, tulajdonképpen egy regionális rendszer, egy mini rendszer, amelynek részesül az önkormányzat is.

Király László polgármester:

Hasznos megbeszélésnek tartja az előzőekben elhangzottakat. Javasolja, hogy a továbbiakat a testület önállóan tárgyalja meg. Megköszöni az Alföldvíz Zrt. képviselőinek, Fazekas Zoltánnak és Tari Jánosnak az ülésen való részvételt.

Fazekas Zoltán és Tari János távoznak az üléstől.

Király László polgármester:

Aggodalmát fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy kormányhatározatokat akár egy tollvonással is meg lehet változtatni, az illetékesnek nem tetsző településeket akár ki is lehet hagyni.

Sillóné Varga Anikó képviselő:

Megkérdezi, hogy ha úgy dönt a testület, hogy nem adja át a víziközmű vagyont, akkor kikerülhet a támogatotti körből?

Király László polgármester:

Valószínűsíti, hogy előállhat ilyen helyzet. Az most már látszik, hogy 60-65 százalékos körüli az átadott, ez gyakorlatilag most már ki lesz préselve. Ez után hozhatnak egy törvényt, a maradék, mivel 85 százaléka itt van, maradék meg köteles átadni. És akkor nem tud mit csinálni. És akkor nem tud tárgyalni, nem tud semmit csinálni. De ha szét fog menni a vízműnél mondjuk az egyik szivattyú, annak a cseréje megint belekerül 18 millióba, nem tudja az önkormányzat kifizetni. Tehát nem az, hogy nehezen, nem tudja kifizetni.

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita jegyző:

Most ilyenkor az van, hogyha és amennyiben egy csatlakozási tervet fognak kiküldeni, amit most megküldtek harmadszorra, augusztus 31-ig kellett volna a testületnek meghozni a döntését. Esetleg lehetne felhatalmazni a polgármestert, hogy a csatlakozási lépésekről tárgyaljon, vagy kérjen információt. Egy új ütemezési táblázatot kellene bekérni, hogy láthatóvá váljon, hogy mik azok a lépések, amik várhatóak. Tehát lehet, hogy a következő ülésre elég lenne behozni az új táblázatot, az új ütemtervet, és akkor dönteni esetleg.

Király László polgármester:

Egyetért a javaslattal. Szavazásra kéri a Képviselő-testületet.

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

98/2023. (X.24.) önkormányzati határozata

Tárgy: A deszki víziközmű vagyon és társasági részcserés önkéntes alapon történő állami tulajdonba való átadásával kapcsolatos döntés

HATÁROZAT

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete az őt terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettség Magyar Államra történő átruházására irányuló Integrációs Programban való részvétel vonatkozásában az Alföldvíz Zrt. műszaki igazgatója által nyújtott tájékoztatót elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri az Alföldvíz Zrt-t, hogy a vagyonátadás előkészítése érdekében dolgozzon ki új ütemtervet és azt bocsássa az Önkormányzat rendelkezésére.

Erről értesül:

1. Képviselő-testület tagjai
2. polgármester
3. jegyző
4. Alföldvíz Zrt
5. Irattár

3. Napirendi pont:

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: Király László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. mellékelete)

Király László polgármester:

A lejárt idejű határidejű határozatokról szóló tájékoztatót előzetesen minden képviselő megkapta. Mint látható, a pályázatok folyamatosan más státuszba kerülnek. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, kiegészíteni valója.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt, szavazásra kéri a Képviselő-testületet az előterjesztés elfogadásáról.

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

99/2023. (VIII. 22.) önkormányzati határozata

Tárgy: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

HATÁROZAT

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Tájékoztatót a lejárt határidejű határozatokról.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

Erről értesül:

1. Képviselő-testület tagjai
2. polgármester
3. jegyző
4. Irattár

4. Napirendi pont:

2023. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet magalkotása

Előadó: Király László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. mellékelete)

Király László polgármester:

Felkéri Györgyey János képviselőt, a Pénzügyi- Ügyrendi- és Kulturális Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Györgyey János képviselő:

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet hatályvesztése dátumának 2024. január 2-
ra való javítása mellett a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Király László polgármester:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra kéri a Képviselő-testületet.

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta meg.

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete

a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CICIX. törvény 232. §-ban kapott felhatalmazás alapján, a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012.(III.7.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésében foglaltakra, illetve az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Deszki Polgármesteri Hivatalban (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre és munkavállalóra.

2. §

A Hivatal 2023. évi munkarendjében az igazgatási szünet 2023. december 21. napjától 2024. január 03. napjáig tart.

3. §

A lakosságot az igazgatási szünet elrendeléséről helyben szokásos módon, annak kezdő időpontját megelőző 1 héttel tájékoztatni kell.

4. §

Az igazgatási szünet időszaka alatt az esedékesség évében ki nem adott szabadság teljes egésze kiadható.

5. §

Ez a rendelet 2023. október 25-én lép hatályba, és 2024. január 2-án hatályát veszti.

Király László s.k.
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita s.k.
jegyző

5. Napirendi pont:

A 2023. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Király László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete)

Király László polgármester:

Felkéri Györgyey János képviselőt, a Pénzügyi- Ügyrendi- és Kulturális Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Györgyey János képviselő:

A bizottság megtárgyalta, tekintve, hogy a tényszámok szerepeltetése a hajdani tervszámok helyett az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Király László polgármester:

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra kéri a Képviselő-testületet.

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta meg.

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete

Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 2. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2023. évi költségvetésének bevételi főösszegét 14.187.140.182,- Ft-ban, kiadási főösszegét 14.187.140.182,- Ft-ban állapítja meg, melyből Deszk Község Önkormányzat és Intézményei bevételi és kiadási főösszege 4.473.639.527,-Ft, a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása bevételi és kiadási főösszege 9.713.500.655,-Ft.

(2) A Képviselő-testület a költségvetés működési bevételi főösszegét 9.269.816.764,- Ft-ban, kiadási főösszegét 9.331.792.192,- Ft-ban állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület a költségvetés felhalmozási bevételi főösszegét 87.781.731,- Ft-ban, kiadási főösszegét 537.209.105,- Ft-ban állapítja meg.

(4) A Képviselő-testület a költségvetés finanszírozási bevételi főösszegét 4.829.541.687,- Ft-ban, kiadási főösszegét 4.318.138.885,- Ft-ban állapítja meg.”

2. §

(1) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület *Deszk Község Önkormányzata* 2023. évi költségvetésének működési bevételi főösszegét 3.487.360.290,- Ft-ban, kiadási főösszegét 3.308.151.787,- Ft-ban; a felhalmozási bevételi főösszegét 87.781.731,- Ft-ban, kiadási főösszegét 509.435.648,- Ft-ban; finanszírozási bevételi főösszegét 615.115.436,-ban, kiadási főösszegét 372.670.022,- Ft-ban határozza meg. A költségvetési hiány összege 0,- Ft.”

(2) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület a kötelező önkormányzati feladatokra 4.463.740.826,- Ft-ot, az önként vállalt feladatokra 0,-Ft-ot, államigazgatási feladatokra 9.898.701,- Ft-ot állapít meg.”

3. §

A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület a *Deszki Polgármesteri Hivatal* 2023. évi költségvetésének működési bevételi főösszegét 6.344.703,- Ft-ban, működési kiadási főösszegét 97.312.363,- Ft-ban; finanszírozási bevételi főösszegét 90.967.660,- Ft-ban; a felhalmozási bevételeit 0,- Ft-ban, a felhalmozási kiadásokat 0,- Ft-ban állapítja meg. Finanszírozási kiadása az Deszki Polgármesteri Hivatal intézménynek nincs. Az intézmény felhalmozási bevételeket és kiadásokat nem tervez. A költségvetési hiány összege 0,- Ft.”

4. §

A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület a *Deszki Művelődési Ház és Könyvtár* 2023. évi költségvetésének működési bevételi főösszegét 8.000.000,- Ft-ban, működési kiadási főösszegét 45.821.589,- Ft-ban; finanszírozási bevételi főösszegét 40.242.014,- Ft-ban, a felhalmozási bevételeket 0,-Ft-ban a felhalmozási kiadásokat 2.420.425,- Ft-ban állapítja meg. Finanszírozási kiadása az Deszki Művelődési Ház és Könyvtár intézménynek nincs. A költségvetési hiány összege 0,- Ft.”

5. §

A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület a *Deszki Móra Ferenc Csicseryő Óvoda-Bölcsőde* 2023. évi költségvetésének működési bevételi főösszegét 79.979,-Ft-ban, működési kiadási főösszegét 137.827.693,- Ft-ban; finanszírozási bevételi főösszegét 137.747.714,-Ft-ban, finanszírozási kiadási főösszegét 0,- Ft-ban; a felhalmozási bevételi főösszegét 0,- Ft-ban; a felhalmozási kiadások főösszegét 0,-Ft-ban határozza meg.”

6. §

A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Képviselő-testület a tartalék összegét 846.031.438,- Ft összegben állapítja meg. A fenti összegből 839.131.000,-Ft a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása költségvetésében szerepel.”

7. §

(1) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 23. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 24. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 25. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

8. §

Ez a rendelet 2023. október 25-én lép hatályba.

Király László s.k.
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita s.k.
jegyző

6. Napirendi pont:

A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó. Király László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete)

Király László polgármester:

Felkéri Györgyey János képviselőt, a Pénzügyi- Ügyrendi- és Kulturális Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Györgyey János képviselő:

Formai megfelelés, törvényi kötelezettség, hogy hozzáigazítsák a bevezetett új forgalomhoz, ennek megfelelően az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Király László polgármester:

Megkérdezi, van-e valakinck kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra kéri a Képviselő-testületet.

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta meg.

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete

A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított jogalkotói hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. a) pontjában meghatározott feladatkörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Lakhatási támogatásra jogosult az a személy, akinek

- a) háztartásában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 250 %-át, egyedül élő esetén a 300 %-át havi 2.500,- Ft összegben;
- b) háztartásában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, egyedül élő esetén a 250 %-át havi 5.000,- Ft összegben;
- c) háztartásában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetén a 200 %-át havi 10.000,- Ft összegben.”

2. §

A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Gyógyszertámogatásra jogosult az a közgyógyellátásban nem részesülő kérelmező,

- „a) akinek a családban az egy főre számított havi jövedelme a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének kétszeresét nem haladja meg és havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége a 7125,- Ft-ot eléri, vagy meghaladja.
- b) egyedül élő esetében havi jövedelme a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét nem haladja meg, és havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége a 7125,- Ft-ot eléri, vagy meghaladja.”

3. §

A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Rendkívüli települési támogatás állapítható meg - kivéve az (1a) bekezdésben foglaltakat, ha]

- „a) családban élőkénél az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének a 130 %-át
- b) egyedül élő esetén a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 150 %-át nem haladja meg.”

4. §

A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet 12. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Létfenntartást veszélyeztető helyzetnek kell tekinteni, ha az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg)

- „a) kettő, vagy több személy együttélése esetén a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének a 150 %-át,
- b) egyedül élő esetén a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 200 %-át.”

5. §

A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E rendeletben szabályozott ellátási formáknál a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás megtérítését elrendelő jogerős határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kérelemre, méltányosságból engedélyezhető részletfizetés, ha a kötelezett személy)

- „a) egyedülélő és havi jövedelme a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 250 %-át nem éri el, vagy
b) családjában az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 200 %-át nem éri el.”

6. §

Ez a rendelet 2023. november 1-jén lép hatályba.

Király László s.k.
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita s.k.
jegyző

7. Napirendi pont:

A helyi lakásrendeletekre vonatkozó törvényességi felhívás megtárgyalása

Előadó: Király László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. mellékelete)

Király László polgármester:

Felkéri Györgyey János képviselőt, a Pénzügyi- Ügyrendi- és Kulturális Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját.

Györgyey János képviselő:

A bizottság ezt is megtárgyalta, megkapta a tájékoztatást jegyző asszonytól. Itt is formai, illetve tartalmi igazítások voltak, amik a magasabb rendű jogszabályokból következnek. Ezeket a változtatásokat a hivatal az előkészítésnél megtette, úgyhogy mindhárom rendeletet elfogadásra javasolja.

Király László polgármester:

Merthogy nyilván bizottsági nem volt mindenki, esetleg kérdés van-e valakivel, hogy mi az, amik változtak? Vannak benne markánsabb változások, valamivel markánsabb mondhatom, éppen teljesen jogos egyet is értünk vele, esetleg ezzel kapcsolatban kérdés lenne.

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita jegyző:

A lakásrendeletben eddig ki volt kötve, hogy határozott idő lehet csak, amire meg lehet kötni egy szerződést, nem lehet ilyen kikötést, bele kell tenni, hogy határozatlan időre is lehet kötni, nem köteles az önkormányzat, de nem szabad ezt így kikötni. Ha már van határozatlan időre megkötött szerződés, akkor azt viszont közös megegyezéssel, ellentétben a határozott idővel csak úgy lehet megszüntetni, ha vagy lakáscsere adunk neki, vagy pénzbeli térítést. Igen, ez a törvény kimondja. A pénzbeli térítést nyilván megnéztük, hogy más önkormányzatoknál mennyi az. Ez a lakásforgalmi értékének az 5 százaléka, amiben a legtöbb önkormányzat ezt meghatározza. Nyilván itt ez egy elvi dolog, mert jellemzően nem szokta az önkormányzat határozatlan időre kiadni egyébként sem. A másik dolog, hogy ki volt kötve, hogy nem lehet társbérleti szerződést, illetőleg bérletársi jogviszonyt folytatni, nem lehet ilyen kikötést alkalmazni. Meg hogy albérletbe is lehet adni, mivel a jogszabály, a jogszabály ezt lehetővé teszi. Nyilván ennek a feltételeit meghatároztuk. Akkor ilyen a másik, hogy mi szigorúak voltunk, illetve rendeletben is benne volt, hogy közjegyzői ellenjegyzés az kötelező. Most is alkalmazhatjuk, csak rendeletben nem lehet ezt így beletenni, mert erre nincs jogszabályi felhatalmazásuk. Akkor a másik még, ami a markánsabb, hogyha valaki korszerűsíteni, felújítani akarja a lakását, akkor úgy volt az a fordulat volt benne, hogy polgármester hozzájárulása kell, nem lehet így kikötni, hogy hozzájárulás, mivel joga van erre, tehát polgármesterrel való megállapodást kell kötni. A másik, ami még markánsabb, hogy szociális lakás esetén, jellemzően most nincs is szociális lakásunk egyébként, de nyilván mivel

jogszabály, ez lehetővé teszi ezeket a dolgokat is. A szociális lakásnál eddig egy tól-ig volt a lakbértámogatás mértékének a meghatározásánál. Ha jól emlékszem, 20-tól 50 százalékig, de nem lehet ilyen tól-ig határ, hanem fixet kell meghatározni, és akkor ezt megnéztük, hogy máshol is, hogy csinálják, 30 százalékban lett ez meghatározva, de ez megint egy elvi dolog, mert nincs itt szociális lakás jelenleg.

Király László polgármester:

Szavazásra kéri a Képviselő-testületet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta meg.

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Deszk Község Önkör a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. § (1)-(2) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. § (1), (3), (6) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében és 84. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Deszk Község Önkormányzata (a továbbiakban: bérbeadó) tulajdonában álló lakásokra (a továbbiakban: önkormányzati lakás), illetve azok lakbérére és a lakbértámogatásra.

(2) Az önkormányzati lakások listáját az 1. melléklet tartalmazza.

2. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Deszk Község Önkör a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. § (1)-(2) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. § (1), (3), (6) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében és 84. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás

alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

3. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester az önkormányzati lakások bérletével kapcsolatban átruházott hatáskörben dönt különösen:

- a) a lakásbérleti szerződés megkötéséről,
- b) a lakásbérleti szerződés felmondásáról,
- c) a bérbeadói jogok gyakorlásáról,
- d) a bérbeadói hozzájárulás megadásáról vagy megtagadásáról az önkormányzati lakásba történő befogadás esetén,
- e) a lakásbérleti jogviszonyról történő lemondás elfogadásáról,
- f) a bérbeadás jogcímének meghatározásáról üres vagy megüresedő önkormányzati lakás esetén,
- g) a részletfizetés és halasztás engedélyezéséről a bérleti díjfizetés tekintetében,
- h) a bérlő által kezdeményezett, komfortfokozat emelését célzó munka engedélyezéséről,
- i) a bérbeadói hozzájárulás megadásáról vagy megtagadásáról átalakítás, korszerűsítés elvégzése esetén,
- j) az önkormányzati lakás rendeltetésszerű használatának tulajdonosi ellenőrzéséről, a bérleti szerződés felülvizsgálatáról,
- k) a lakáshelyzet rendezéséig történő átmeneti elhelyezésről,
- l) szociálisan rászorultak átmeneti elhelyezéséről,
- m) szolgálati lakásban történő elhelyezésről,
- n) bérlőtársi jogviszony létesítéséről,
- o) társbérleti jogviszony létesítéséről
- p) a lakbértámogatásra való jogosultságról,
- q) a bérlővel a lakásbérleti jogviszonyból eredő megállapodás megkötéséről, annak tartalmi elemeiről.”

4. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Önkormányzati lakás kizárólag lakás céljára adható bérbe.”

5. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A lakásbérleti jogviszonyt a bérbeadó és a bérlő közötti írásbeli lakásbérleti szerződés hozza létre.”

6. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 26. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha a bérlő a határozatlan időre szóló lakásbérleti szerződése közös megegyezéssel történő megszüntetését kéri, és az általa bérelt lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban, kiüresítve az Önkormányzatnak visszaadja, és igazolja, hogy a bérleti jogviszonyból származó tartozása (ideértve többek között: bérleti díj és közüzemi díj tartozás) nem áll fenn, pénzbeli térítésre tarthat igényt.

(3) Az Önkormányzat által fizetendő pénzbeli térítés mértéke a bérbe adott lakos forgalmi értékének az 5%-a.”

(2) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 26. §-a a következő (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a bérlő a határozatlan időre szóló lakásbérleti szerződése közös megegyezéssel történő megszüntetését kéri, az Önkormányzat a közüzemi szolgáltatóktól bekéri a bérlő tartozására vonatkozó adatokat.

(5) Ha a bérlőnek közüzemi tartozása áll fenn, az Önkormányzat jogosult a térítés összegét a közüzemi tartozás rendezése érdekében közvetlenül a közüzemi szolgáltatónak utalni. A bérlőt, a közüzemi szolgáltató igazolását követően, a térítés és a tartozás összege közötti különbözet megilleti.

(6) Nem jár pénzbeli térítés

- a) annak a bérlőnek, aki a lakás bérleti jogához 5 éven belül lakásbérleti jog folytatása útján jutott,
- b) a határozott időre szóló vagy meghatározott feltétel bekövetkezéséig tartó lakásbérleti jogviszony megszűnésekor.

(7) Az önkormányzati lakás forgalmi értékét ingatlanforgalmi szakértő állapítja meg. A lakás forgalmi értékére vonatkozó ingatlanforgalmi szakvéleményt a bérlő kérelmére indult ügyben a bérlő köteles saját költségén beszerezni. Az értékbecslés 6 hónapnál régebbi nem lehet.”

7. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 16. alcíme a következő 30/A. §-sal egészül ki:

„30/A. §

(1) Az Önkormányzat és a bérlő írásban megállapodhat abban, hogy a bérlő a lakást átalakítja, korszerűsíti.

(2) Az Önkormányzat az erre vonatkozó megállapodást abban az esetben köti meg, amennyiben a bérlő a szükséges szolgáltatói és hatósági engedélyeket beszerzi, továbbá igazolja, hogy az átalakítással összefüggő bejelentési kötelezettségeinek eleget tett.

(3) Az Önkormányzat által előzetesen engedélyezett, a Lakástörvény és e rendelet rendelkezései szerint a bérbeadót terhelő, elvégzett munkák igazolt és az Önkormányzat által elfogadott költségére a bérlő részére, legfeljebb 1.000.000 Ft összegre bérbeszámítás engedélyezhető. A bérbeszámítás tartama a bérleti díj összege változásának megfelelően módosul. A bérlő jogosult a bérbeszámítást – annak összege erejéig – a bérleti díj 100 %-a mértékéig érvényesíteni.

(4) A bérlő által kezdeményezett átalakítási, korszerűsítési munkák költségei és felelőssége a bérlőt terhelik.”

8. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 17. alcíme a következő 33/A. és 33/B. §-sal egészül ki:

„33/A. §

(1) A bérlő – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a polgármester hozzájárulásával az önkormányzati lakás egy részét írásbeli, az Önkormányzatnak benyújtott szerződéssel albérletbe adhatja.

(2) A bérlő a kérelem benyújtásakor írásbeli nyilatkozattal vállalja az albérlo elhelyezését, illetve az albérleti jogviszony időbeni jogszerű felmondását a lakásbérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén.

(3) Nem adható albérletbe

- a) a szociális helyzet alapján bérbe adott,
- b) az ideiglenes elhelyezés biztosítására szolgáló,
- c) az átmeneti elhelyezésbiztosítására szolgáló,
- d) Egyedi Lakáspályázat tárgyú pályázat keretében történő bérbeadás útján kiadott
- e) a bérlőkijelölési és bérlőkiválasztási joggal érintett önkormányzati lakás.

33/B. §

(1) Társbérleti jogviszony során a lakrészek alapterületének megállapításánál az egyes társbérlők által kizárólagosan használt helyiségek teljes területét, továbbá a közösen használt helyiségek területét az egyes társbérlők által kizárólagosan használt helyiségek területének a lakás kizárólagosan használt területéhez viszonyított arányában kell számításba venni.

(2) Társbérlet esetén a lakbért az egyes társbérlők között megosztva az (1) bekezdés szerint számítva kell megállapítani.

(3) A rezszi költségek a lakásban lakó társbérlők között egyenlő arányban oszlanak meg, kivéve, ha a lakrészt egyedül élő bérlő bérlő, mert ebben az esetben a bérlő az általa használt lakrész bérleti díjával a teljes rezszi költséget is egyedül állja.”

9. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bérbeadó a Lakástörvény 12. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a rendeltetésszerű lakáshasználatot, valamint a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente egyszer – a bérlő szükségtelen háborítása nélkül – ellenőrzi.”

10. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 38. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A lakbértámogatás mértéke a bérlő által fizetett bérleti díj 30 %-a/hó..”

11. §

Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (2) bekezdése,
- b) 33. § (5) bekezdése,
- c) 37. § (2) és (3) bekezdése,
- d) 39. § (1) bekezdése,

12. §

Ez a rendelet 2023. november 1-jén lép hatályba, és 2023. november 2-án hatályát veszti.

Király László s.k.
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita s.k.
jegyző

Király László polgármester:

Szavazásra kéri a Képviselő-testületet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 14/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta meg.

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 14/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Deszk Község Önkör a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 13. § (5) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében, 34. § (1) és 36. § (2) bekezdésében kapott

felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 14/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Deszk Község Önkor a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 13. § (5) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében, 34. § (1) és 36. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Ez a rendelet 2023. november 1-jén lép hatályba, és 2023. november 2-án hatályát veszti.

Király László s.k.
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita s.k.
jegyző

Király László polgármester:

Szavazásra kéri a Képviselő-testületet az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló 15/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta meg.

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló 15/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Deszk Község Önkor a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 13. § (5) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében, 34. § (1) és 36. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló 15/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Deszk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2), 36. § (2), 54. § (1) és (3) bekezdésében, valamint 62. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló 15/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyiségbérleti jogviszonyt a bérbeadó és a bérlő közötti írásbeli, helyiségbérleti szerződés hozza létre.”

3. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló 15/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 7. alcíme a következő 18/A. §-sal egészül ki:

„18/A. §

(1) A helyiség bérleti jogának átruházásához, vagy cseréjéhez akkor lehet hozzájárulni, ha:

- a) a jelenlegi vagy az új bérlő vállalja, hogy a hozzájárulás megadása esetén térítésként a helyiség - az átruházással érintett helyiségrész - után a jelenlegi bérlő által fizetendő havi bérleti díj tizenkétszeres összegét az Önkormányzat javára megfizeti,
- b) az új bérlő vállalja a teljes bérleti díj megfizetését,
- c) az új bérlő vállalja, hogy a helyiségben a hozzájárulás megadása esetén a bérbeadó által meghatározott tevékenységet folytatja,
- d) nem áll fenn a hozzájárulás megadását kizáró feltétel.

(2) Ha a helyiségben az átadó bérlő által folytatott tevékenységtől, a bérbeadó által meghatározott, eltérő tevékenység folytatható, akkor a bérbeadói hozzájárulással egy időben a profilmódosításra vonatkozó engedélyt is meg kell adni. Abban az esetben, ha az átvevő kíván a helyiségben a korábbtól eltérő tevékenységet folytatni, a bérbeadói hozzájárulás feltétele, hogy a tevékenység megváltoztatása előzetesen engedélyezésre kerüljön. A bérbeadó által kiadott engedély nem mentesíti a bérlőt a szükséges hatósági engedélyek beszerzése tekintetében.

(3) Csereszerződés alapján ugyanolyan időtartamú szerződés köthető, mint amilyen az Önkormányzat tulajdonában lévő helyiségre a korábbi bérlővel fennállt.

(4) A bérleti jog átruházásához és a helyiség cseréjéhez a felmondási idő alatt nem lehet hozzájárulni.

(5) Ha a tevékenység megváltoztatására a bérbeadó döntése alapján kerül sor, az (1) bekezdés a) pontja szerinti pénzbeli térítést nem kell megfizetni, ha az átvevő vállalja, hogy a bérbeadó által meghatározott tevékenységet a helyiségben legalább 5 évig folytatja.

(6) A bérbeadói hozzájárulás kiadásának - az (1) bekezdésben meghatározottakon túlmenően - további feltétele, hogy az átvevő a helyiségben folytatható tevékenység végzésére jogosultsággal rendelkezzen.

(7) A bérbeadói hozzájárulás kiadását meg kell tagadni, ha a helyiség átvételét megelőző 24 hónapon belül az átvevővel szemben a tevékenysége végzésével kapcsolatban, vele szemben elmarasztaló jogerős és végrehajtható hatósági határozatot hoztak.

(8) A (6)–(7) bekezdésben foglaltakról az átvevőnek a bérbeadói hozzájárulás iránti kérelemben vagy a bérbeadó felhívására írásban nyilatkozni kell.

(9) Nem adható bérbeadói hozzájárulás az átruházáshoz (cseréhez) bármelyik következő kizáró feltétel megszűnésének hitelt érdemlő igazolásáig:

- a) a helyiséggel kapcsolatban peres eljárás van folyamatban,
- b) az Önkormányzat nevében eljáró bérbeadó a helyiséggel vagy a helyiségben végzett tevékenységgel kapcsolatban a bérleti jogviszonnyal összefüggő kötelezettségének teljesítésére felszólította, amíg ennek a bérlő nem tesz eleget,
- c) kiadott jogerős építésügyi hatósági határozat értelmében a helyiség (a helyiséget érintő épületrész) átalakítására, lebontására vagy rendeltetésének megváltoztatására kerül sor.”

4. §

Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló 15/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet

- a) 9. § (2) bekezdése,
- b) 17. § (7) bekezdése,
- c) 18. § (9) bekezdése.

5. §

Ez a rendelet 2023. november 1-jén lép hatályba, és 2023. november 2-án hatályát veszti.

Király László s.k.
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita s.k.
jegyző

8. Napirendi pont:

A Deszki Kft. folyószámla-hitelének meghosszabbítása

Előadó. Király László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete)

Király László polgármester:

Rulirozó hitelről van szó, bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felkéri Györgyey János képviselőt, a Pénzügyi-Ügyrendi és Kulturális Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottság álláspontját.

Györgyey János képviselő:

A Bizottság megtárgyalta, tekintettel arra, hogy a Bizottság intézte azt, hogy nagyobb összegre nincs szükség, de ehhez biztosítéknak jó és hasznos. A bizottság elfogadásra javasolja a rulirozó hitel meghosszabbítását.

Király László polgármester:

Mindenki tudja, hogy ez mire szolgál, egy olyan nyitott keret, ami hogyha kell, akkor tud belőle kivenni, és amikor a finanszírozás megérkezik, akkor visszatesszük, tehát átmeneti visszaépítés. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban. Mivel hozzászólás nem volt, szavazása kéri a Képviselő-testületet.

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

100/2023. (X.24.) önkormányzati határozata

Tárgy: A Deszki Kft. folyószámla-hitelének meghosszabbítása

HATÁROZAT

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Deszki Település-üzemeltetési Nonprofit Kft. (6772 Deszk, Móra F. u. 2. Képviseli: Szabóné Sarkadi Szilvia ügyvezető) részére a CIB Bank és a Kft között fennálló 6.000.000.- Ft folyószámlahitel teljes összegében az önkormányzat készfizető kezességének vállalásához és továbbiakban is hozzájárul új hitelszerződésre vonatkozóan, a hitelszerződés megkötéséhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesül:

1. Képviselő-testület tagjai
2. polgármester
3. jegyző
4. Deszki Település-üzemeltetési Nonprofit Kft.
5. PH.- Gazdasági cs.
6. Irattár

9. Napirendi pont:

Támogatási kérelem benyújtása az „Élmény- és Szabadidősport Program 2024” című pályázati felhívásra

Előadó. Király László polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete)

Király László polgármester:

A Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felkéri Györgyey János képviselőt, a Pénzügyi-Ügyrendi és Kulturális Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottság álláspontját.

Györgyey János képviselő:

A bizottság megtárgyalta és támogatja a pályázat benyújtását.

Király László polgármester:

Jó, aki nem volt itt, a kördeszkat szeretnénk ebbe behúzni. Fölmerült még a gyalogtúrának a kérdése, azt úgy ítéltük meg, hogy nem biztos, hogy mindig rá tudunk húzni. Még a kördeszka most már látszik, hogy nagyon szépen beállt. Itt viszont teljesíteni kell a létszámot fotókkal,

mindenekkel, tehát ezt biztosabbnak érezzük. Eddig erre nem volt támogatásunk. Egy kicsit még rá is dolgoznánk erre, mert az látszik, hogy egyébként sikere volt neki, és hogyha itt a célba érkezésnél még egy nagy többletet tudunk itt adni, akkor még tovább itt tartja az embereket, egy kicsit még jobb érzéssel lehet. Maga az irány teljesen jó, gyümölcs, egészséges dolgok, a futás, mozgás, meg itteni közösségi együttlét, úgyhogy ebben szeretnénk.

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazása kéri a Képviselő-testületet.

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

101/2023. (X.24.) önkormányzati határozata

Tárgy: Támogatási kérelem benyújtása az „Élmény- és Szabadidősport Program 2024” című pályázati felhívásra.

HATÁROZAT

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „Élmény- és Szabadidősport Program 2024” című pályázati felhívásra benyújtandó pályázat jóváhagyása tárgyú előterjesztést, az abban foglaltakkal egyetért. A Képviselő-testület a megvalósítani kívánt pályázatot támogatja, és annak benyújtásához hozzájárul az alábbiak szerint:

1. Pályázat tárgya: a 2024 évi „KÖR-DESZK-A” rendezvény megvalósítása a „Kerékpározás” sportág keretében
2. A résztvevők tervezett létszáma: 200 fő
3. Igényelt támogatás összege összesen: bruttó 800.000,-Ft (bruttó 4.000,-Ft/fő)
4. A tervezett táv: minimum 15 km
5. A pályázat támogatási intenzitása 100%, támogatási előleg formájában

Amennyiben a pályázat megvalósításával kapcsolatban önrő biztosításának szükségessége merül fel, úgy annak biztosításával a Képviselő-testület egyetért, és ebben az esetben felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges önrő mértékét az Önkormányzat aktuális évi költségvetésébe építse be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére, okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. november 09. 16.00 óra

Erről értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. polgármester
3. jegyző
4. P.H. Gazdasági csoport
5. Pályázattíró
6. Irattár

10. Napirendi pont:

Önkormányzat és intézményei számára intézményi földgáz, közvilágítás és intézményi villamosenergia tárgyban közbeszerzési eljárások lefolytatása

Előadó. Király László polgármester
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete)

Király László polgármester:

Kötelező és értelmetlen és nagyon drága. A Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Felkéri Györgyey János képviselőt, a Pénzügyi-Ügyrendi és Kulturális Bizottság elnökét, ismertesse a Bizottság álláspontját.

Györgyey János képviselő:

A bizottság föl van háborodva rajta, de elfogadásra javasolja.

Király László polgármester:

Azért, mert összehatár fölöttiek vagyunk, azért kell, mert kell, és azért kell fizetni ennek a cégnek ennyit, mert ennyiért csinálja, és ennyiért fogja nekünk megmondani majd az MVM, hogy mennyiért adja a gázt.

Megkérdezi, van-e valakinck kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mivel hozzászólás nem volt, szavazása kéri a Képviselő-testületet.

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta, és az alábbi határozatot hozta.

102/2023. (X.24.) önkormányzati határozata

Tárgy: Megbízási szerződés jóváhagyása

HATÁROZAT

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy megbízza az Electool Beszerzési Szolgáltató Kft-t. (1123 Budapest, Alkotás u. 50. képv.: Varga Ferenc ügyvezető) az Önkormányzat és intézményei számára intézményi földgáz, közvilágítás és intézményi villamosenergia tárgyban közbeszerzési eljárások lefolytatása energetikai műszaki szakértéssel" tárgyú KEF versenyújranyítás lebonyolítása típusú közbeszerzési eljárások lefolytatására, 1.480.000,- Ft + ÁFA / 1 db eljárás megbízási díj ellenében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó megbízási szerződés aláírására, szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesül:

1. Képviselő-testület tagjai
2. polgármester
3. jegyző
4. pályázatíró
5. PH- Gazdasági csoport
6. Irattár

Király László polgármester:

Mivel az ülésre vonatkozóan több napirendi pont nem volt, megköszöni a részvételt a megjelenteknek, és az ülést bezárja.

Kmf.



Király László
polgármester



Dr. Kocsis Anita
jegyző

Határozatok tartalomjegyzéke

A 2023. október 24-én tartott testületi ülés napirend elfogadó határozata Tárgy: Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testület 2023. augusztus 22-én tartott ülés napirendjének elfogadása	1. o.
97/2023. (X. 24.) önkormányzati határozata Tárgy: Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról, a községet érintő fontosabb eseményekről és az önkormányzati pályázatokról	3. o.
98/2023. (X.24.) önkormányzati határozata Tárgy: A deszki víziközmű vagyon és társasági részesedés önkéntes alapon történő állami tulajdonba való átadásával kapcsolatos döntés	19. o.
99/2023. (X. 24.) önkormányzati határozata Tárgy: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról	20. o.
100/2023. (X.24.) önkormányzati határozata Tárgy: A Deszki Kft. folyószámla-hitelének meghosszabbítása	35. o.
101/2023. (X.24.) önkormányzati határozata Tárgy: Támogatási kérelem benyújtása az „Élmény- és Szabadidősport Program 2024” című pályázati felhívásra	36. o.
102/2023. (X.24.) önkormányzati határozata Tárgy: Megbízási szerződés jóváhagyása	37. o.

F

Rendeletek tartalomjegyzéke

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről	20. o.
Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról	21. o.
Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete a települési támogatásokról szóló 4/2015. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról	24. o.
Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról	27. o.
Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 14/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról	31. o.
Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló 15/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról	32. o.

1. mell.

DESZK KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL
6772 DESZK, TEMPFLI TÉR 7.
TEL.: 62/571-580, e-mail: ph@deszk.hu

MEGHÍVÓ

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. október 24-én (kedd)
16.30-órakor testületi ülést tart, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Deszki Polgármesteri Hivatal Macskássy Izolda Terme (Deszk, Tempfli tér 7.)

NAPIREND:

1. Alföldvíz Zrt. tájékoztatója az önkormányzati víziközmű vagyron átadásáról
Előadó: Király László polgármester
Fazekas Zoltán műszaki igazgató/ Alföldvíz Zrt.
2. Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról, a községet érintő fontosabb eseményekről és az önkormányzati pályázatokról
Előadó: Király László polgármester
3. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról
Előadó: Király László polgármester
4. 2023. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló rendelet magalkotása
Előadó: Király László polgármester
5. A 2023. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Király László polgármester
6. A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Király László polgármester
7. A helyi lakásrendeletekre vonatkozó törvényességi felhívás megtárgyalása
Előadó: Király László polgármester
8. A Deszki Kft. folyószámla-hitelének meghosszabbítása
Előadó: Király László polgármester
9. Támogatási kérelem benyújtása az „Élmény- és Szabadidősport Program 2024” című pályázati felhívásra
Előadó: Király László polgármester
10. Önkormányzat és intézményei számára intézményi földgáz, közvilágítás és intézményi villamosenergia tárgyban közbeszerzési eljárások lefolytatása
Előadó: Király László polgármester
11. Egyebek
Előadó: Király László polgármester

Deszk, 2023. október 20.

Tisztelettel:


Király László
polgármester

JELLENLÉTI ÍV

Készült: 2023. október 24-én Deszk Község Önkormányzat
Képviselő testületének ülésén

Király László polgármester

Brczán Krisztfior képviselő

Györgyey János képviselő

Karácsonyiné Fehérvári Szilvia képviselő

Schultz Józsefné képviselő

Sillóné Varga Anikó képviselő

Sztán László képviselő

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita jegyző

Fazekas Zoltán
Helyettes polgármester

TARI JÁNOS
Helyettes polgármester

Tájékoztató a két ülés között végzett polgármesteri munkáról

D1/...../2023.

A képviselőtestület előző ülése 2023. szeptember 26-án volt. Az azóta eltelt időszakban végzett polgármesteri munkáról az alábbiakban adok tájékoztatást.

2023. szeptember-október hó	Események
Szeptember 27.	Déli Napfény LEADER Egyesület közgyűlése Szegeden.
Szeptember 28.	Szegedi Kistérség- és Gazdaságfejlesztési Tanácsadó és Szolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlése Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Polgármesterek Tanácsa Szegeden.
	Tárgyalás a hivatalban a DOMI Kft. képviselőivel – klímarendszer karbantartási szerződés.
Szeptember 29.	Mihály napi vásár – családi délután a Móra Ferenc Csicsergő Óvoda-Bölcsődében.
Szeptember 30.	Dalos Találkozó és a KÓTA által alapított Népzenei Staféta ünnepélyes átadása a Deszki Faluházban.
Október 02.	Találkozó a hivatalban a dr. Balog Edit SZTE főiskolai docenssel – orosz nyelv.
Október 03.	„Önkormányzati reggeli” az OTP Bank Kelet-magyarországi Régiója szervezésében Szegeden a Csongrád-Csanád Vármegyei Önkormányzat épületében. Tárgyalás a hivatalban Mohos Andrással.
	Találkozó a hivatalban Tóth István Deszk, Péro Szegedinác utcai lakossal.
Október 06.	Helyszíni szemle a Deszk, Ady Endre u. 11. sz. alatti ingatlanon – kapubejáró.
Október 09.	Vezetői megbeszélés a hivatalban.
Október 10.	„Helyi humán fejlesztések” című TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú pályázattal kapcsolatos beszélgetés Sándorfalván a Közös Önkormányzati Hivatalban.
Október 11.	Találkozó a hivatalban Papos Lászlóval a Globál 21 Kft. képviselőjével.
Október 12.	Megbeszélés a hivatalban Boda Marianna Deszk, Alkotmány u. 80. sz. alatti lakossal. Helyszíni szemle a Deszk, Gerliczy u. 4. sz. alatti ingatlanon – kötelező szakmai konzultáció.
Október 16.	Vezetői megbeszélés a hivatalban. „Helyi humán fejlesztések” című TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú pályázattal kapcsolatos megismételt megbeszélés Sándorfalván a Közös Önkormányzati Hivatalban.
Október 18.	Déli Napfény LEADER Egyesület Helyi Bíráló Bizottsági ülés Szegeden.
Október 19.	Helyszíni bejárás a Faluházban – napilem.
Október 20.	Zoltánfy István Általános Iskola október 23-i ünnepsége a Faluházban.

Deszk, 2023. október 20.

Tisztelettel:

Király László
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Tájékoztató a két ülés közötti időszakban végzett polgármesteri munkáról, a községet érintő fontosabb eseményekről és az önkormányzati pályázatokról

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Tájékoztatót a két ülés közötti időszakban végzett polgármesteri munkáról, a községet érintő fontosabb eseményekről és az önkormányzati pályázatokról az elhangzott kiegészítésekkel.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

Erről értesül:

1. Képviselő-testület tagjai
2. polgármester
3. jegyző
4. Irattár

K.m.f.

KirályLászló s.k.
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita s.k.
jegyző

h. mell.

DESZK KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL
6772 DESZK, TEMPFLI TÉR 7.
TEL: 62/571-580
E-MAIL: ph@deszk.hu

Száma: D1/...../2023.

Tárgy: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

2.
Előterjesztés

Deszk Község Önkormányzat
Képviselő-testülete részére

Deszk

Tisztelt Képviselő-testület!

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai a 2003. október 6-i Képviselő-testületi ülésen felkérték a polgármestert, hogy a lejárt határidejű határozatokról és azok végrehajtásáról a Testületi ülésken adjon részletes tájékoztatást.

Ezen kérésnek eleget téve készítettem el jelen előterjesztést, melyhez mellékeltem csatolom a lejárt határidejű határozatokról és azok végrehajtásáról szóló anyagot.

Deszk, 2023. október 20.


Király László
polgármester

LEJÁRT ÉS FOLYAMATOS HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK

Határozat száma (önkormányzati határozat)	Határozat tárgya	Felelős	Határidő	Végrehajtás állapota
135/2021. (XII. 08.)	A TOP-PLUSZ-1.2.1-21 kódszámú „Élhető települések” elnevezésű támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyása B.) célterület vonatkozásában	Polgármester	Azonnal	A projekt megvalósítása folyamatban van.
137/2021. (XII. 08.)	A TOP-PLUSZ-1.2.1-21 kódszámú „Élhető települések” elnevezésű támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyása D.) célterület vonatkozásában	Polgármester	Azonnal	A projekt megvalósítása folyamatban van.
138/2021. (XII. 08.)	A TOP-PLUSZ-1.2.1-21 kódszámú „Élhető települések” elnevezésű támogatási kérelem benyújtásának jóváhagyása C.) célterület vonatkozásában	Polgármester	Azonnal	A projekt megvalósítása folyamatban van.
51/2022. (IV. 12.)	A TOP-PLUSZ-1.2.3-21 kódszámú „Belterületi utak fejlesztése” c. pályázati felhívásra benyújtandó támogatási kérelem jóváhagyása	Polgármester	2022. április 30.	Szerződéskötés megtörtént. Támogatás összege átutalásra került. Megvalósítás elkezdődött, közbeszerzési eljárás folyamatban van.
52/2022. (IV. 12.)	A Deszki Tánc Háza tervezési szerződésnek megkötése	Polgármester	Azonnal	A szerződések megkötésre kerültek, közbeszerzési eljárás folyamatban van.
64/2023. (V. 30.)	Csatlakozás az MFP-UHJ/2023 kódszámú pályázati kúrára (kátyúzás)	Polgármester	2023. június 14.	Pályázat nem nyert.
95/2023. (IX. 26.)	Az Alföldvíz Zrt. gördülő fejlesztési tervének elfogadása	Polgármester	2023. szeptember 30.	Fejlesztési terv benyújtásra került.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Tájékoztatót a lejárt határidejű határozatokról.

Felelős: Polgármester

Határidő: Azonnal

Erről értesül:

1. Képviselő-testület tagjai
2. polgármester
3. jegyző
4. Irattár

K.m.f.

KirályLászló s.k.
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita s.k.
jegyző

DESZK KÖZSÉG JEGYZŐJÉTŐL
6772 DESZK, TEMPFLI TÉR 7.
TEL.: 62/571-580
E-MAIL: ph@deszk.hu

Ikt. sz: /2023.

Tárgy: 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről
szóló rendelet magalkotása

Deszk Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
Helyben

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXC. törvény (Kttv.) 104. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a szabadságot az esedékességének évében kell kiadni.

A Kttv. 108. § szerint: „A Kormány a központi államigazgatási szervekre, azok területi és helyi szerveire nézve igazgatási területenként rendeletben megállapíthatja azt az időszakot (igazgatási szünet), amely alatt a rendes szabadságot ki kell adni. Az államigazgatási szerv hivatali szervezetének vezetője, a Kormány által megállapított igazgatási szünet időtartamán belül, az egyes szervezeti egységek esetében eltérő időszakban, illetve időtartamban határozhatja meg a szabadság kiadását, illetve kivételét. Az ilyen módon kiadott, illetve kivett szabadság nem haladhatja meg a kormánytisztviselő tárgyévre megállapított alapszabadságának a háromötödét.”

A közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012.(III.7.) Korm. rendelet az alábbiakat tartalmazza:

13. § (1) Az igazgatási szünet időtartama

a) nyáron öt egybefüggő naptári hét, amely augusztus 20-át közvetlenül követő vasárnapig tart,

b) télen két egybefüggő naptári hét, amely január 1-jét közvetlenül követő vasárnapig tart.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott igazgatási szünet időszaka alatt az esedékessége évében ki nem adott szabadság teljes egésze kiadható.

(3) A munkáltató az igazgatási szünet időszakára figyelemmel határozza meg a szabadságolási terv alapján kiadásra kerülő szabadságot.

14. § Az államigazgatási szerv hivatali szervezetének vezetője az igazgatási szünet alatt a szabadságot úgy adja ki, hogy biztosítsa a zavartalan ügymenetet és feladatellátást, valamint a lakossági ügyfélszolgálattal rendelkező szervek esetében a folyamatos feladatellátást.

15. § A Kormány a Kttv. 232. § (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete, valamint a Kttv. 2. §-ában felsorolt szervek vezetője számára ajánlja igazgatási szünet elrendelése esetén az e rendeletben foglaltak figyelembevételét.

Javasolom a karácsonyi ünnepekkel megelőző csütörtökön és pénteken, a két ünnep közötti napokon, illetve január 2-3-án (összesen 6 munkanap) a Deszki Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünetet tartani. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy január első hetében mind a Magyar Államkincstárnál, mind a Kormányhivatalban téli igazgatási szünetet tartanak.

Deszk, 2023. október 16.

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita
jegyző

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete
...../2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete
a 2023. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXC. törvény 232. §-ban kapott felhatalmazás alapján, a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012.(III.7.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésében foglaltakra, illetve az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Deszki Polgármesteri Hivatalban (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre és munkavállalóra.

2. §

A Hivatal 2023. évi munkarendjében az igazgatási szünet 2023. december 21. napjától 2024. január 01. napjáig tart.

3. §

A lakosságot az igazgatási szünet elrendeléséről helyben szokásos módon, annak kezdő időpontját megelőző 1 héttel tájékoztatni kell.

4. §

Az igazgatási szünet időszaka alatt az esedékesség évében ki nem adott szabadság teljes egésze kiadható.

5. §

Ez a rendelet 2023. október 25-én lép hatályba, és 2024. január 3-án hatályát veszti.

Király László s.k.
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita s.k.
jegyző

A rendelet kifüggesztésre kerül:

A rendelet levételének időpontja:

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita
jegyző

6. mell.

DESZK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL
6772 DESZK, TEMPFLI TÉR 7.
TEL.: 62/571-580
E-MAIL: ph@deszk.hu

Száma: D1/...../2023.

Tárgy: 2023. évi költségvetés 2. módosítása

Deszk Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
részére

Deszk

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat 2023. évi költségvetésének módosítását az elemi költségvetésben nem tervezhető, azonban a 2023. évben, a tárgyhavi normatíva összegében teljesített szociális ágazati összevont pótlék és egészségügyi kiegészítő pótlék összegei, valamint a Magyar Államkincstár irányába, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet rendelkezései alapján teljesített adatszolgáltatási kötelezettség vonatkozásában indokoltá vált, tárgyévben megvalósult előirányzat módosítások indokolják.

A hatályos, Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet az alábbi linken elérhető:
<https://or.njt.hu/eli/v01/726533/t/2023/6>

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem, szíveskedjenek az előterjesztésben foglaltakat megvitatni, szükség szerinti kiegészíteni, és az előterjesztés mellékletét képező rendeletet megalkotni.

Deszk, 2023. október 20.


Király László
polgármester

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete

Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 2. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2023. évi költségvetésének bevételi főösszegét 14.187.140.182,- Ft-ban, kiadási főösszegét 14.187.140.182,- Ft-ban állapítja meg, melyből Deszk Község Önkormányzat és Intézményei bevételi és kiadási főösszege 4.473.639.527,-Ft, a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása bevételi és kiadási főösszege 9.713.500.655,-Ft.

(2) A Képviselő-testület a költségvetés működési bevételi főösszegét 9.269.816.764,- Ft-ban, kiadási főösszegét 9.331.792.192,- Ft-ban állapítja meg.

(3) A Képviselő-testület a költségvetés felhalmozási bevételi főösszegét 87.781.731,- Ft-ban, kiadási főösszegét 537.209.105,- Ft-ban állapítja meg.

(4) A Képviselő-testület a költségvetés finanszírozási bevételi főösszegét 4.829.541.687,- Ft-ban, kiadási főösszegét 4.318.138.885,- Ft-ban állapítja meg.”

2. §

(1) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület *Deszk Község Önkormányzata* 2023. évi költségvetésének működési bevételi főösszegét 3.487.360.290,- Ft-ban, kiadási főösszegét 3.308.151.787,- Ft-ban; a felhalmozási bevételi főösszegét 87.781.731,- Ft-ban, kiadási főösszegét 509.435.648,- Ft-ban; finanszírozási bevételi főösszegét 615.115.436,-ban, kiadási főösszegét 372.670.022,- Ft-ban határozza meg. A költségvetési hiány összege 0,- Ft.”

(2) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület a kötelező önkormányzati feladatokra 4.463.740.826,- Ft-ot, az önként vállalt feladatokra 0,-Ft-ot, államigazgatási feladatokra 9.898.701,- Ft-ot állapít meg.”

3. §

A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület a *Deszki Polgármesteri Hivatal* 2023. évi költségvetésének működési bevételi főösszegét 6.344.703,- Ft-ban, működési kiadási főösszegét 97.312.363,- Ft-ban; finanszírozási bevételi főösszegét 90.967.660,- Ft-ban; a felhalmozási bevételeit 0,- Ft-ban, a felhalmozási kiadásokat 0,- Ft-ban állapítja meg. Finanszírozási kiadása az Deszki Polgármesteri Hivatal intézménynek nincs. Az intézmény felhalmozási bevételeket és kiadásokat nem tervez. A költségvetési hiány összege 0,- Ft.”

4. §

A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület a *Deszki Művelődési Ház és Könyvtár* 2023. évi költségvetésének működési bevételi főösszegét 8.000.000,- Ft-ban, működési kiadási főösszegét 45.821.589,- Ft-ban; finanszírozási bevételi főösszegét 40.242.014,- Ft-ban, a felhalmozási bevételeket 0,- Ft-ban a felhalmozási kiadásokat 2.420.425,- Ft-ban állapítja meg. Finanszírozási kiadása az Deszki Művelődési Ház és Könyvtár intézménynek nincs. A költségvetési hiány összege 0,- Ft.”

5. §

A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület a *Deszki Móra Ferenc Csicsergő Óvoda-Bölcsőde* 2023. évi költségvetésének működési bevételi főösszegét 79.979,-Ft-ban, működési kiadási főösszegét 137.827.693,- Ft-ban; finanszírozási bevételi főösszegét 137.747.714,-Ft-ban, finanszírozási kiadási főösszegét 0,- Ft-ban; a felhalmozási bevételi főösszegét 0,- Ft-ban; a felhalmozási kiadások főösszegét 0,-Ft-ban határozza meg.”

6. §

A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Képviselő-testület a tartalék összegét 846.031.438,- Ft összegben állapítja meg. A fenti összegből 839.131.000,-Ft a Szegedi Kistérség Többcélú Társulása költségvetésében szerepel.”

7. §

(1) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 23. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 24. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A Deszk Község Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről és végrehajtásának rendjéről szóló 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet 25. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

8. §

Ez a rendelet 2023. október 25-én lép hatályba.

Király László s.k.
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita s.k.
jegyző

1. melléklet a 30/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelethez

„4. melléklet a 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 4. ujmell konszolidalt.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

3. melléklet a 30/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelethez

„6. melléklet a 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 6. ujmell Onkormanyzat.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

5. melléklet a 30/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelethez

„8. melléklet a 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 8. ujmell MuvHaz.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

7. melléklet a 30/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelethez

„23. melléklet a 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 23. ujmell likviditas.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

9. melléklet a 30/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelethez

„25. melléklet a 6/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 25. ujmell tobbeves.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

**DESZK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL
6772 DESZK, TEMPFLI TÉR 7.
TEL.: 62/571-580, e-mail: ph@deszk.hu**

Ikt.sz.: /2023.
Üi.: Dr. Altmayerné

Tárgy: Települési támogatásokról szóló rend. módosítása
Melléklet: rend. tervezet

**Deszk Község Önkormányzat
Képviselő-testülete részére
Deszk**

Tisztelt Képviselő-testület!

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások rendszere 2015. évben jelentős mértékben átalakult. Az állam és az önkormányzat segélyezéssel kapcsolatos feladatai élesen elválasztásra kerültek, mely során megalkotásra került a Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelete a települési támogatásokról.

A Rendeletben a támogatási formák jövedelmi feltételei az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének figyelembevételével kerültek meghatározásra

A Szt. módosításával a társadalombiztosítási nyugdíjakhoz nem kapcsolódó ellátásokra, jövedelemhatárookra és egyéb összeghatárookra - az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege helyett - egységes viszonyítási alap került bevezetésre, szociális vetítési alap elnevezéssel.

A szociális vetítési alap összege 2023. évben megegyezik az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegével, azaz 28 500 forint.

Fentiekre tekintettel szükséges az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege” szövegrész helyett a „szociális vetítési alap” szöveg átvezetése a Rendeletben.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezetre vonatkozó javaslatot vitassa meg és a Rendelet módosításáról szóló rendeletet alkossa meg.

Deszk, 2023. október 16.

Tisztelettel:



**Király László
polgármester**

**Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (X. 24.)
önkormányzati rendelete**

A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében biztosított jogalkotói hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. a) pontjában meghatározott feladatkörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Lakhatási támogatásra jogosult az a személy, akinek

- a) háztartásában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 250 %-át, egyedül élő esetén a 300 %-át havi 2.500,- Ft összegben;
- b) háztartásában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, egyedül élő esetén a 250 %-át havi 5.000,- Ft összegben;
- c) háztartásában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetén a 200 %-át havi 10.000,-Ft összegben.”

2. §

A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Gyógyszertámogatásra jogosult az a közgyógyellátásban nem részesülő kérelmező.)

- „a) akinek a családban az egy főre számított havi jövedelme a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének kétszeresét nem haladja meg és havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége a 7125,- Ft-ot eléri, vagy meghaladja.
- b) egyedül élő esetében havi jövedelme a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének két és félszeresét nem haladja meg, és havi rendszeres gyógyító ellátásának költsége a 7125,- Ft-ot eléri, vagy meghaladja.”

3. §

A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Rendkívüli települési támogatás állapítható meg - kivéve az (1a) bekezdésben foglaltakat-, ha]

- „a) családban élőkénél az egy főre jutó jövedelem a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének a 130 %-át

- b) egyedül élő esetén a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 150 %-át nem haladja meg.”

4. §

A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet 12. § (2) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Létfenntartást veszélyeztető helyzetnek kell tekinteni, ha az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg)

- „a) kettő, vagy több személy együttélése esetén a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének a 150 %-át,
b) egyedül élő esetén a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 200 %-át.”

5. §

A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(E rendeletben szabályozott ellátási formáknál a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybe vett ellátás megtérítését elrendelő jogerős határozat kézhezvételét követő 30 napon belül kérelemre, méltányosságból engedélyezhető részletfizetés, ha a kötelezett személy)

- „a) egyedülélő és havi jövedelme a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 250 %-át nem éri el, vagy
b) családjában az egy főre jutó havi jövedelem a szociális vetítési alap mindenkori legkisebb összegének 200 %-át nem éri el.”

6. §

Ez a rendelet 2023. november 1-jén lép hatályba.

Király László s.k.
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita s.k.
jegyző

Deszk, 2023. október

**A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
szóló/2023.(X. 24.) önkormányzati rendelethez**

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

I. társadalmi hatásai: a tervezetnek társadalmi hatása nincs.

II. gazdasági hatásai: a tervezetnek gazdasági hatása nincs.

III. költségvetési hatásai: a tervezetnek költségvetési hatása nincs

IV. környezeti következményei: a tervezetnek környezeti hatása nincs.

V. egészségi következményei: a tervezetnek egészségi hatása nincs.

VI. adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: a tervezetnek az adminisztratív terhekre nincs hatása.

VII. megalkotásának szükségessége: Magasabb rendű jogszabályi előírásnak való megfelelés.

VIII. a jogalkotás elmaradásának várható következményei: mulasztásos jogszabálysértés.

IX. alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: a feltételek biztosítottak.

Deszk, 2023. október 16.

**A települési támogatásokról szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
szóló .../2023.(X. 24.) önkormányzati rendelethez**

Általános indokolás

A Rendeletben a támogatási formák jövedelmi feltételei az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének figyelembevételével kerültek meghatározásra

A Szt. módosításával a társadalombiztosítási nyugdíjakkhoz nem kapcsolódó ellátásokra, jövedelemhatárookra és egyéb összeghatárookra - az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege helyett - egységes viszonyítási alap került bevezetésre, szociális vetítési alap elnevezéssel.

Fentiekre tekintettel szükséges az „öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege” szövegrész helyett a „szociális vetítési alap” szöveg átvezetése a Rendeletben.

Részletes indokolás

1. § (1) Jelen rendelet hatálybalépésével a Rendelet 6. § (2) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 12. § (2) bekezdése módosul akként, hogy a az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege helyett szociális vetítési alap megnevezés kerül.

Deszk, 2023. október 16.

**DESZK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL**

6772 Deszk, Tempfli tér 7.

Tel.: 62/571-580, 62/571-584, e-mail: ph@deszk.hu

Ikt. sz.:

Tárgy: Tájékoztatás törvényességi
felhívásról**Deszk Község Önkormányzati
Képviselő-testülete
részére****Deszk****Tisztelt Képviselő-testület!**

A Miniszterelnökség a kormányhivatalok 2023. évi ellenőrzési munkatervében feladatul tűzte az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint ezek elidegenítésére vonatkozó önkormányzati rendeletek célvizsgálatát, amelyre tekintettel a törvényességi felügyeleti jogkörében eljáró Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) megvizsgálta Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

- a 13/2022. (V.31.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról (Ör.1.),
- a 15/2022. (V.31.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről (Ör.2.), és
- a 14/2022. (V.31.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről (Ör.3.).

Megállapították, hogy az Önkormányzat nem, vagy csak részben szabályozta önkormányzati rendeletben:

- 1.) a bérbeadói ellenőrzés egy éven belüli gyakoriságát [Ltv. 12. § (5) bek.];
- 2.) a megüresedett társbérleti lakrésznek a lakásban maradó társbérelő részére történő bérbeadásának feltételeit [Ltv. 5. § (1) és (3) bek.];
- 3.) a bérbeadónak adott Ltv. 19. § (2) bekezdés szerinti felhatalmazás hiányában az Ltv. szerinti „megállapodás” tartalmát a bérbeadó jogai és kötelezettségei tekintetében:
 - 3/a) arról, hogy a bérlő teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá a lakást és látja el a komfortfokozatának megfelelő lakásberendezésekkel [Ltv. 9. § (1) bek., 2. sz. melléklet c) pont],
 - 3/b) az épülettel, illetőleg a közös használatra szolgáló helyiségekkel és területtel összefüggő egyéb kötelezettségek teljesítéséről [Ltv. 10. § (2) bek.],
 - 3/c) a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartásával, felújításával, illetőleg azok pótlásával, cseréjével kapcsolatos költségek viseléséről [Ltv. 13. § (1)(2) bek.],
 - 3/d) a lakás átalakításáról, illetve korszerűsítéséről [Ltv.15. §],
 - 3/e) arról, hogy a lakás visszaadáskor a lakást és a lakásberendezéseket a bérbeadó teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá [Ltv. 17. § (2) bek.],
 - 3/f) a bérleti jog szüneteléséről és annak időtartamáról [Ltv. 18. § (1) bek.];
- 4.) a lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén a másik lakásbérbeadására vonatkozó szabályokat, illetőleg a pénzbeli térítés mértékét és megfizetésének

feltételeit [Ltv. 23. § (3) bek., 2. sz. melléklet f) pont];

5.) a határozatlan idejű bérleti szerződés rendes felmondása esetén a cserelakás felajánlása helyett –megállapodás alapján – fizethető pénzbeli térítés mértékét és feltételeit [Ltv. 27. § (2) bek., 2. sz. melléklet g) pont];

6.) a lakás, illetve annak egy részének albérletbe adásához való hozzájárulás feltételeit [Ltv. 33. §(3) bek., 2. sz. melléklet i) pont];

7.) a lakbértámogatás mértékét [Ltv. 34. § (3) és (6) bek., Ltv. 2. sz. melléklet k) pont]; és

8.) a helyiség bérleti jogának cseréjéhez, illetve átruházásához történő bérbeadói hozzájárulásfeltételeit [Ltv. 42. § (1)-(2) bek. 2. sz. melléklet n) pont].

A fentiekre figyelemmel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentebb megjelölt felhatalmazó rendelkezésekből eredő rendelet módosítási kötelezettségének szíveskedjék maradéktalanul eleget tenni.

Deszk, 2023. október 20.

Tisztelettel:



az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Deszk Község Önkör a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. § (1)-(2) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. § (1), (3), (6) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében és 84. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Deszk Község Önkormányzata (a továbbiakban: bérbeadó) tulajdonában álló lakásokra (a továbbiakban: önkormányzati lakás), illetve azok lakbérére és a lakbértámogatásra.

(2) Az önkormányzati lakások listáját az 1. melléklet tartalmazza.

2. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Deszk Község Önkör a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. § (1)-(2) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. § (1), (3), (6) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében és 84. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában és az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

3. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester az önkormányzati lakások bérletével kapcsolatban átruházott hatáskörben dönt különösen:

- a) a lakásbérleti szerződés megkötéséről,
- b) a lakásbérleti szerződés felmondásáról,
- c) a bérbeadói jogok gyakorlásáról,
- d) a bérbeadói hozzájárulás megadásáról vagy megtagadásáról az önkormányzati lakásba történő

- befogadás esetén,
- e) a lakásbérleti jogviszonyról történő lemondás elfogadásáról,
 - f) a bérbeadás jogcímének meghatározásáról üres vagy megüresedő önkormányzati lakás esetén,
 - g) a részletfizetés és halasztás engedélyezéséről a bérleti díjfizetés tekintetében,
 - h) a bérlő által kezdeményezett, komfortfokozat emelését célzó munka engedélyezéséről,
 - i) a bérbeadói hozzájárulás megadásáról vagy megtagadásáról átalakítás, korszerűsítés elvégzése esetén,
 - j) az önkormányzati lakás rendeltetésszerű használatának tulajdonosi ellenőrzéséről, a bérleti szerződés felülvizsgálatáról,
 - k) a lakáshelyzet rendezéséig történő átmeneti elhelyezésről,
 - l) szociálisan rászorultak átmeneti elhelyezéséről,
 - m) szolgálati lakásban történő elhelyezésről,
 - n) bérlőtársi jogviszony létesítéséről,
 - o) társbérleti jogviszony létesítéséről
 - p) a lakbértámogatásra való jogosultságról,
 - q) a bérlővel a lakásbérleti jogviszonyból eredő megállapodás megkötéséről, annak tartalmi elemeiről.”

4. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Önkormányzati lakás kizárólag lakás céljára adható bérbe.”

5. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 24. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A lakásbérleti jogviszonyt a bérbeadó és a bérlő közötti írásbeli lakásbérleti szerződés hozza létre.”

6. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 26. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha a bérlő a határozatlan időre szóló lakásbérleti szerződése közös megegyezéssel történő megszüntetését kéri, és az általa bérelt lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban, kiürítve az Önkormányzatnak visszaadja, és igazolja, hogy a bérleti jogviszonyból származó tartozása (ideértve többek között: bérleti díj és közüzemi díj tartozás) nem áll fenn, pénzbeli térítésre tarthat igényt.

(3) Az Önkormányzat által fizetendő pénzbeli térítés mértéke a bérbe adott lakos forgalmi értékének az 5%-a.”

(2) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 26. §-a a következő (4)–(7) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Ha a bérlő a határozatlan időre szóló lakásbérleti szerződése közös megegyezéssel történő megszüntetését kéri, az Önkormányzat a közüzemi szolgáltatóktól bekéri a bérlő tartozására vonatkozó adatokat.

(5) Ha a bérlőnek közüzemi tartozása áll fenn, az Önkormányzat jogosult a térítés összegét a közüzemi tartozás rendezése érdekében közvetlenül a közüzemi szolgáltatónak utalni. A bérlőt, a közüzemi szolgáltató igazolását követően, a térítés és a tartozás összege közötti különbséget megilleti.

(6) Nem jár pénzbeli térítés

- a) annak a bérlőnek, aki a lakás bérleti jogához 5 éven belül lakásbérleti jog folytatása útján jutott,
- b) a határozott időre szóló vagy meghatározott feltétel bekövetkezéséig tartó lakásbérleti jogviszony megszűnésekor.

(7) Az önkormányzati lakás forgalmi értékét ingatlanforgalmi szakértő állapítja meg. A lakás forgalmi értékére vonatkozó ingatlanforgalmi szakvéleményt a bérlő kérelmére indult ügyben a bérlő köteles saját költségén beszerezni. Az értékbecslés 6 hónapnál régebbi nem lehet.”

7. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 16. alcíme a következő 30/A. §-sal egészül ki:

„30/A. §

(1) Az Önkormányzat és a bérlő írásban megállapodhat abban, hogy a bérlő a lakást átalakítja, korszerűsíti.

(2) Az Önkormányzat az erre vonatkozó megállapodást abban az esetben köti meg, amennyiben a bérlő a szükséges szolgáltatói és hatósági engedélyeket beszerzi, továbbá igazolja, hogy az átalakítással összefüggő bejelentési kötelezettségeinek eleget tett.

(3) Az Önkormányzat által előzetesen engedélyezett, a Lakástörvény és e rendelet rendelkezései szerint a bérbeadót terhelő, elvégzett munkák igazolt és az Önkormányzat által elfogadott költségére a bérlő részére, legfeljebb 1.000.000 Ft összegre bérbeszámítás engedélyezhető. A bérbeszámítás tartama a bérleti díj összege változásának megfelelően módosul. A bérlő jogosult a bérbeszámítást – annak összege erejéig – a bérleti díj 100 %-a mértékéig érvényesíteni.

(4) A bérlő által kezdeményezett átalakítási, korszerűsítési munkák költségei és felelőssége a bérlőt terhelik.”

8. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 17. alcíme a következő 33/A. és 33/B. §-sal egészül ki:

„33/A. §

(1) A bérlő – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a polgármester hozzájárulásával az önkormányzati lakás egy részét írásbeli, az Önkormányzatnak benyújtott szerződéssel albérletbe adhatja.

(2) A bérlő a kérelem benyújtásakor írásbeli nyilatkozattal vállalja az albérlo elhelyezését, illetve az albérleti jogviszony időbeni jogszerű felmondását a lakásbérleti jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén.

(3) Nem adható albérletbe

- a) a szociális helyzet alapján bérbe adott,
- b) az ideiglenes elhelyezés biztosítására szolgáló,
- c) az átmeneti elhelyezésbiztosításra szolgáló,
- d) Egyedi Lakáspályázat tárgyú pályázat keretében történő bérbeadás útján kiadott
- e) a bérlőkijelölési és bérlőkiválasztási joggal érintett önkormányzati lakás.

33/B. §

(1) Társbérleti jogviszony során a lakrészek alapterületének megállapításánál az egyes társbérlok által kizárólagosan használt helyiségek teljes területét, továbbá a közösen használt helyiségek területét az egyes társbérlok által kizárólagosan használt helyiségek területének a lakás kizárólagosan használt területéhez viszonyított arányában kell számításba venni.

(2) Társbérlet esetén a lakbért az egyes társbérlok között megosztva az (1) bekezdés szerint számítva kell megállapítani.

(3) A rezszi költségek a lakásban lakó társbérlok között egyenlő arányban oszlanak meg, kivéve, ha a lakrészt egyedül élő bérlő bérl, mert ebben az esetben a bérlő az általa használt lakrész bérleti díjával a teljes rezszi költséget is egyedül állja.”

9. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 34. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bérbeadó a Lakástörvény 12. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a rendeltetésszerű lakáshasználatot, valamint a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente egyszer – a bérlő szükségtelen háborítása nélkül – ellenőrzi.”

10. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 38. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A lakbértámogatás mértéke a bérlő által fizetett bérleti díj 30 %-a/hó..”

11. §

Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról szóló 13/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (2) bekezdése,
- b) 33. § (5) bekezdése,
- c) 37. § (2) és (3) bekezdése,
- d) 39. § (1) bekezdése,

12. §

Ez a rendelet 2023. november 1-jén lép hatályba, és 2023. november 2-án hatályát veszti.

Király László s.k.
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita s.k.
jegyző

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete

**az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 14/2022. (V. 31.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Deszk Község Önkor a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 13. § (5) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében, 34. § (1) és 36. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló 14/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Deszk Község Önkor a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 13. § (5) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében, 34. § (1) és 36. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Ez a rendelet 2023. november 1-jén lép hatályba, és 2023. november 2-án hatályát veszti.

Király László s.k.
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita s.k.
jegyző

Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének/2023. (X. 24.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló 15/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Deszk Község Önkör a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 13. § (5) bekezdésében, 20. § (3) bekezdésében, 34. § (1) és 36. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló 15/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Deszk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1)-(2), 36. § (2), 54. § (1) és (3) bekezdésében, valamint 62. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló 15/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A helyiségbérleti jogviszonyt a bérbeadó és a bérlő közötti írásbeli, helyiségbérleti szerződés hozza létre.”

3. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló 15/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet 7. alcíme a következő 18/A. §-sal egészül ki:

„18/A. §

(1) A helyiség bérleti jogának átruházásához, vagy cseréjéhez akkor lehet hozzájárulni, ha:

- a) a jelenlegi vagy az új bérlő vállalja, hogy a hozzájárulás megadása esetén térítésként a helyiség - az átruházással érintett helyiségrész - után a jelenlegi bérlő által fizetendő havi bérleti díj tizenkétszeres összegét az Önkormányzat javára megfizeti,
- b) az új bérlő vállalja a teljes bérleti díj megfizetését,
- c) az új bérlő vállalja, hogy a helyiségben a hozzájárulás megadása esetén a bérbeadó által meghatározott tevékenységet folytatja,

d) nem áll fenn a hozzájárulás megadását kizáró feltétel.

(2) Ha a helyiségben az átadó bérlő által folytatott tevékenységtől, a bérbeadó által meghatározott, eltérő tevékenység folytatható, akkor a bérbeadói hozzájárulással egy időben a profilmódosításra vonatkozó engedélyt is meg kell adni. Abban az esetben, ha az átvevő kíván a helyiségben a korábbtól eltérő tevékenységet folytatni, a bérbeadói hozzájárulás feltétele, hogy a tevékenység megváltoztatása előzetesen engedélyezésre kerüljön. A bérbeadó által kiadott engedély nem mentesíti a bérlőt a szükséges hatósági engedélyek beszerzése tekintetében.

(3) Csereszerződés alapján ugyanolyan időtartamú szerződés köthető, mint amilyen az Önkormányzat tulajdonában lévő helyiségre a korábbi bérlővel fennállt.

(4) A bérleti jog átruházásához és a helyiség cseréjéhez a felmondási idő alatt nem lehet hozzájárulni.

(5) Ha a tevékenység megváltoztatására a bérbeadó döntése alapján kerül sor, az (1) bekezdés a) pontja szerinti pénzbeli térítést nem kell megfizetni, ha az átvevő vállalja, hogy a bérbeadó által meghatározott tevékenységet a helyiségben legalább 5 évig folytatja.

(6) A bérbeadói hozzájárulás kiadásának - az (1) bekezdésben meghatározottakon túlmenően - további feltétele, hogy az átvevő a helyiségben folytatható tevékenység végzésére jogosultsággal rendelkezzen.

(7) A bérbeadói hozzájárulás kiadását meg kell tagadni, ha a helyiség átvételét megelőző 24 hónapon belül az átvevővel szemben a tevékenysége végzésével kapcsolatban, vele szemben elmarasztaló jogerős és végrehajtható hatósági határozatot hoztak.

(8) A (6)–(7) bekezdésben foglaltakról az átvevőnek a bérbeadói hozzájárulás iránti kérelemben vagy a bérbeadó felhívására írásban nyilatkozni kell.

(9) Nem adható bérbeadói hozzájárulás az átruházáshoz (cseréhez) bármelyik következő kizáró feltétel megszűnésének hitelt érdemlő igazolásáig:

- a) a helyiséggel kapcsolatban peres eljárás van folyamatban,
- b) az Önkormányzat nevében eljáró bérbeadó a helyiséggel vagy a helyiségben végzett tevékenységgel kapcsolatban a bérleti jogviszonnyal összefüggő kötelezettségének teljesítésére felszólította, amíg ennek a bérlő nem tesz eleget,
- c) kiadott jogerős építésügyi hatósági határozat értelmében a helyiség (a helyiséget érintő épületrész) átalakítására, lebontására vagy rendeltetésének megváltoztatására kerül sor.”

4. §

Hatályát veszti az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről szóló 15/2022. (V. 31.) önkormányzati rendelet

- a) 9. § (2) bekezdése,
- b) 17. § (7) bekezdése,
- c) 18. § (9) bekezdése.

5. §

Ez a rendelet 2023. november 1-jén lép hatályba, és 2023. november 2-án hatályát veszti.

Király László s.k.
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita s.k.
jegyző



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI OSZTÁLY

Király László
polgármester úr
útján

Deszk Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete
részére

Iktatószám: CS/B01/03941-2/2023.
Tárgy: törvényességi felhívás
Ügyintéző: dr. Koréh Zoltán
Tel.: (62) 680-464

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

A Miniszterelnökség a kormányhivatalok 2023. évi ellenőrzési munkatervében feladatul tűzte az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint ezek elidegenítésére vonatkozó önkormányzati rendeletek célvizsgálatát, amelyre tekintettel a törvényességi felügyeleti jogkörében eljáró Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) megvizsgálta Deszk Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

- a 13/2022. (V.31.) önkormányzati rendeletét *az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről, a lakbérek mértékéről és a lakbértámogatásról (Ör.1.),*
- a 15/2022. (V.31.) önkormányzati rendeletét *az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról és elidegenítéséről (Ör.2.), és*
- a 14/2022. (V.31.) önkormányzati rendeletét *az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről (Ör.3.).*

A célellenőrzés keretében feltárt jogsértések orvoslása érdekében – az Möt^{v.}¹ 134. § (1) bekezdése alapján – az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

I.) Az Ltv.² felhatalmazó rendelkezéseiből eredő rendeletalkotási kötelezettség elmulasztásának vizsgálata:

¹ 2011. évi CLXXXIX. törvény: Magyarország helyi önkormányzatairól (Möt^{v.})

² 1993. évi LXXVIII. törvény: a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról (Ltv.)

Az Ltv. az önkormányzati lakások, illetve helyiségek bérbeadására vonatkozóan – az általános szabályok mellett – egyrészt speciális szabályokat rögzít, másrészt pedig felhatalmazást ad az önkormányzatnak a lakás- és helyiségbérleti szerződés egyes tartalmi elemeinek önkormányzati rendeletben történő meghatározására.

A jegyző a 2023. március 20. napján kelt, D1/37-9/2023. számú levelében arról tájékoztatót, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és bérbeadás útján hasznosított helyiségek száma meghaladja a húszat. Így az Önkormányzat az Ltv. 79. § (2) bekezdésében rögzített felmentéssel nem érintett, ezért a tárgyban köteles rendeletet alkotni. Erre tekintettel megvizsgáltam, hogy a Képviselő-testület valamennyi rendeletalkotási kötelezettségének eleget tett-e.

Megállapítottam, hogy az Önkormányzat nem, vagy csak részben szabályozta önkormányzati rendeletben:

- 1.) a bérbeadói ellenőrzés egy éven belüli gyakoriságát [Ltv. 12. § (5) bek.];
- 2.) a megüresedett társbérleti lakrésznek a lakásban maradó társbérlet részére történő bérbeadásának feltételeit [Ltv. 5. § (1) és (3) bek.];
- 3.) a bérbeadónak adott Ltv. 19. § (2) bekezdés szerinti felhatalmazás hiányában az Ltv. szerinti „megállapodás” tartalmát a bérbeadó jogai és kötelezettségei tekintetében:
 - 3/a) arról, hogy a bérletet teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá a lakást és látja el a komfortfokozatának megfelelő lakásberendezésekkel [Ltv. 9. § (1) bek., 2. sz. melléklet c) pont],
 - 3/b) az épülettel, illetőleg a közös használatra szolgáló helyiségekkel és területtel összefüggő egyéb kötelezettségek teljesítéséről [Ltv. 10. § (2) bek.],
 - 3/c) a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartásával, felújításával, illetőleg azok pótlásával, cseréjével kapcsolatos költségek viseléséről [Ltv. 13. § (1)-(2) bek.],
 - 3/d) a lakás átalakításáról, illetve korszerűsítéséről [Ltv. 15. §],
 - 3/e) arról, hogy a lakás visszaadáskor a lakást és a lakásberendezéseket a bérbeadó teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá [Ltv. 17. § (2) bek.],
 - 3/f) a bérleti jog szüneteléséről és annak időtartamáról [Ltv. 18. § (1) bek.];
- 4.) a lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén a másik lakás bérbeadására vonatkozó szabályokat, illetőleg a pénzbeli térítés mértékét és megfizetésének feltételeit [Ltv. 23. § (3) bek., 2. sz. melléklet f) pont];
- 5.) a határozatlan idejű bérleti szerződés rendes felmondása esetén a cserelakás felajánlása helyett – megállapodás alapján – fizethető pénzbeli térítés mértékét és feltételeit [Ltv. 27. § (2) bek., 2. sz. melléklet g) pont];
- 6.) a lakás, illetve annak egy részének albérletbe adásához való hozzájárulás feltételeit [Ltv. 33. § (3) bek., 2. sz. melléklet i) pont];
- 7.) a lakbértámogatás mértékét [Ltv. 34. § (3) és (6) bek., Ltv. 2. sz. melléklet k) pont]; és
- 8.) a helyiség bérleti jogának cseréjéhez, illetve átruházásához történő bérbeadói hozzájárulás feltételeit [Ltv. 42. § (1)-(2) bek. 2. sz. melléklet n) pont].

A fentiekre figyelemmel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentebb megjelölt felhatalmazó rendelkezésekből eredő rendeletalkotási kötelezettségének szíveskedjék maradéktalanul eleget tenni.

Amennyiben a Képviselő-testület valamely rendeletalkotási kötelezettségének bármely okból nem tesz eleget, úgy kérem, hogy a törvényességi felhívásra adott válaszában külön ismertesse annak indokát (pl. az Ltv. 84. § (2) bekezdésével nem érintett az Önkormányzat, mert a Közgyűlés nem döntött lakásigénylési névjegyzék készítéséről).

II.) Az Ör.1., az Ör.2. és az Ör.3. más jogszabályba való ütközésének vizsgálata:

Az önkormányzat a lakás- és helyiségrendeletét kizárólag az Ltv. keretei között alkothatja meg. Az önkormányzatok rendeletalkotási hatáskörének terjedelme a tárgyban nem általános, az önkormányzati rendelet csupán azon szabályozási tárgyköröket, kérdésköröket szabályozhatja, amelyekre az Ltv. külön felhatalmazást ad. A lakás- és helyiségrendelet nem lehet ellentétes más jogszabállyal, így különösen az Ltv. kógens rendelkezéseivel [Alaptörvény 32. cikk (3) bek., Ltv. 3. § (1) bek., 90/2009. (IX.24.) AB határozat, Kúria Köf.5.075/2012/4.].

1.) A bevezető rész:

1/a) Az Ör.1. bevezető részében – a JsZR.³ 54. § (1) bekezdésébe ütközően - nem került megjelölésre a rendelet megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezés, amelyek alapján a Képviselő-testület az érintett rendeleteket kiadta. Erre tekintettel szükséges az Ltv. felhatalmazást adó rendelkezéseit pontosan megjelölni *(pl. Ltv. 3. § (1)-(2) bek., 4. § (3) bek., 5. § (3) bek., 12. § (5) bek., 19. § (1) bek. /a 9. § (1) bek., 10. § (2)-(3) bek., 13. § (1)-(2) bek., 15. §, 17. § (2) bek., 18. § (1) bek. szerinti megállapodások esetében/, 19. § (2) bek. /az Ltv. szerinti megállapodások tartalmának bérbeadó tekintetében történő meghatározására a bérbeadónak adott felhatalmazás esetében/, 20. § (3) bek., 21. § (6) bek., 23. § (3) bek., 27. § (2) bek., 31. § (2) bek., 33. § (3) bek., 34. § (1), (3) és (6) bek., 35. § (2) bek., 36. § (2) bek., 42. § (2) bek., 54. § (1) bek., 54. § (3) bek., 58. § (2)-(3) bek., 62. § (3) bek., 68. § (2) bek., 80. § (1)-(2) bek., 84. § (1)-(2) bek. /ha a képviselő-testület lakásigénylési névjegyzéket készítéséről dönt/).*

1/b) Az Ör.2., illetve az Ör.3. bevezető része – a JsZR. 54. § (1) bekezdésével ellentétesen – nem jelölik meg az Ltv. azon felhatalmazó rendelkezéseit, amelyek alapján az érintett rendeletek megalkotásra kerültek *(pl. Ltv. 36. § (2) bek., 42. § (1)-(2) bek., 58. § (1)-(3) bek., 80. § (2) bek., illetve Ltv. 54. § (1) és (3) bek., 62. § (3) bek.)*.

2.) Az Ör.1. 3. § (2) bekezdése jogsértő, mert felhatalmazza a polgármestert, mint bérbeadót arra, hogy a „megállapodás” rendeletben nem szabályozott tartalmi elemeit megállapítsa. Erre az Ltv. 19. §-a azonban nem ad lehetőséget, mert a helyi szabályok megalkotása és a bérbeadó részére történő felhatalmazás között mindenképp szükséges a Képviselő-testületnek választani. Ha a megállapodás elemeit önkormányzati rendeletben kívánja meghatározni, úgy a bérbeadói jogokat és kötelezettségeket teljeskörűen szükséges szabályozni. Ebből következően a bérbeadót már nem lehet további tartalmi elemek meghatározására felhatalmazni. Amennyiben pedig a Képviselő-testület a bérbeadó felhatalmazása mellett döntene, úgy az Ör. „megállapodás” tartalmi elemeit meghatározó rendelkezéseit szükséges hatályon kívül helyezni.

3.) Az Ör.2. 17. § (7) bekezdése jogsértő, mert rendeletalkotási felhatalmazás nélkül meghatározza a helyiség korszerűsítésére, felújítására vonatkozó megállapodás tartalmi elemeit.

³ 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet: a jogszabályszerkesztésről (JsZR.)

A kialakított bírói gyakorlat szerint ugyanis az Ltv. – a lakásokkal ellentétben – a helyiségek bérbeadására vonatkozó szabályok diszpozitív jellegűek. [Ltv. 36. §-ához fűzött Jogtár-kommentár] Az Ltv. 19. § (1) bekezdése kifejezetten csak az önkormányzati lakásokra vonatkozóan mondja ki, hogy a megállapodások tartalmát a bérbeadó tekintetében önkormányzati rendeletben szükséges meghatározni. Ezen tárgykörben az Ltv. rendeletalkotási felhatalmazó rendelkezést az önkormányzati helyiségek bérbeadása tekintetében nem tartalmaz. Így az Ltv. 36. § (1) bekezdésére figyelemmel, ahol az Ltv. a helyiségek esetében megállapodást említ, a felek szabadon állapodhatnak meg, rendeleti szintű szabályozásnak – törvény eltérő rendelkezése hiányában – nincs helye. A fenti érvelést támogatja az Ltv. szabályainak rendszertani értelmezése is. Az Ltv. 19. § (1) bekezdése szerinti felhatalmazás ugyanis a lakásbérlet szabályai között, a felek jogairól és kötelezettségeiről szóló fejezetben, míg pl. a bérbeadói hozzájárulásra vonatkozó általános szabályozás a vegyes rendelkezéseknél található.

4.) Az Ör.2. 3. § (3) bekezdése – a törvényességi felhívás 3.) pontjában már kifejtett indokra figyelemmel – jogsértő, mert törvényi felhatalmazás hiányában jogosítja fel a bérbeadót a helyiség bérbeadása tekintetében kötött megállapodás tartalmi elemeinek meghatározására.

5.) Az Ör.1. 26. § (3) bekezdése – az Ltv. 23. § (3) bekezdésbe ütközően – kimondja, hogy a lakásbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetés esetén a bérlő sem térítésre, sem elhelyezésre nem tarthat igényt. A törvény csak abban az esetben engedi meg az önkormányzati lakásra kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését, ha a bérbeadó a bérlőnek másik lakást ad bérbe, vagy pénzbeli térítést fizet. A másik lakás bérbeadására vonatkozó szabályokat, illetőleg a pénzbeli térítés mértékét és megfizetésének feltételeit önkormányzati rendeletben szükséges szabályozni, amelyek tekintetében a Képviselő-testület rendeletalkotási mulasztásban van.

6.) Az Ör.1. 33. § (5) bekezdése általánosságban kizárja a lakás albérletbe adásának lehetőségét. Az Ltv. 33. § (1) bekezdése ugyanakkor nem a felek megállapodásától, kölcsönös szándékától teszi függővé a lakás albérletbe adását, hanem a bérbeadó hozzájárulásától. Ha a bérbeadó joggal való visszaélést megvalósító módon megtagadja a hozzájárulást az albérletbe adáshoz, a bérlő a jognyilatkozat pótlására vonatkozó szabályok szerint kérheti ennek pótlását a bíróságtól. Így, amennyiben rendeleti szinten általánosságban kizárt a lakás albérletbe adása, úgy az nem csak az Ltv. 33. § (3) bekezdésébe és 89. § (1)-(2) bekezdéseibe ütközik, hanem sérti a Ptk.⁴ 1:5. §-át is, mert a bíróság nem tudja közvetlenül vizsgálni a joggal való visszaélést, csupán indítvánnyal fordulhat a Kúriához a rendelet felülvizsgálata iránt.

7.) Az Ör.1. 33. § (5) bekezdése – az Ltv. 5. § (1) bekezdésébe ütközően – megtiltja a társbérleti jogviszony létesítését. A társbérlet ugyanakkor törvényi szinten szabályozott intézmény. Az önkormányzat nem kapott felhatalmazást arra, hogy a társbérlet lehetőségét rendeleti szinten kizárja. Sőt, éppen ellenkezőleg, az Ltv. 5. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati köteles rendeletben szabályozni az önkormányzati lakásban lévő megüresedett társbérleti lakrésznek a lakásban maradó társbérlő részére történő bérbeadásának a feltételeit.

8.) Az Ltv. 12. § (5) bekezdése alapján a bérbeadói ellenőrzés egy éven belül történő lefolytatásának gyakoriságát önkormányzati rendeletben kell meghatározni. Az Ör.1. 34. § (2) bekezdése azonban nem határozza meg konkrétan a bérbeadói ellenőrzés gyakoriságát, hanem

⁴ 2013. évi V. törvény; a Polgári Törvénykönyvről (Ptk.)

annak csupán a minimumát szabályozza. Ezzel a rendeleti szabályozás helyett, meg nem engedett módon az Ör. a bérbeadóra bízta annak eldöntését, hogy egy éven belül egyszer, vagy „szükség szerint” több alkalommal ellenőrzi-e a bérleményt.

9.) Az Ör.1. 24. § (1) bekezdése, valamint az Ör.2. 9. § (1) bekezdése – törvényi felhatalmazás nélkül, az Ltv. 2. § (5) bekezdésébe, 3. § (1) bekezdésébe és a 36. § (1) bekezdésébe ütközően – kimondják, hogy a lakás-, és a helyiségbérleti jogviszonyt a bérbeadó és a bérlő közötti írásbeli, közjegyző által hitelesített bérleti szerződés hozza létre. A törvény a lakás-, és helyiségbérleti szerződés alaki érvényességéhez csupán írásbeliséget követel meg. Az önkormányzati rendelet azonban nem lehet szigorúbb az Ltv.-nél, csak ha azt törvény külön megengedi. Másrészt az okból is aggályos rendeleti szinten kikötni a bérleti szerződés közjegyző által történő hitelesítését, mert az kvázi szerződéskötési feltételként lehet értelmezni, amely meghatározására – az Ltv. 3. § (1) bekezdésére figyelemmel – szintén nem kapott felhatalmazást az önkormányzat.

10.) Az Ör.1. 38. § (3) bekezdése – az Ltv. 34. § (3) bekezdésébe ütközően – a lakbértámogatás mértékének csupán alsó- és felső értékét határozza meg, nem pedig konkrétan (összegelesen, vagy pl. a lakbérhez viszonyítottan arányosan).

Az Mötv. 42. § (1) bekezdése alapján a rendeletalkotás, így a lakbértámogatás mértékének megállapítása pedig a Képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik, így a polgármester az Ör.1. fenti rendelkezése alapján nem jogosult megállapítani ezen támogatás mértékét, azt kizárólag önkormányzati rendelet állapíthatja meg.

11.) Az Ör.1. 39. § (1) bekezdése – törvényi felhatalmazás nélkül, az Ltv. 3. § (1) bekezdésébe ütközően – kötelezi a pályázót, illetve bérlőt, hogy saját költségén a bérleti jogviszony megszűnése esetére közjegyzői okiratban vállaljon kötelezettséget a lakás elhagyására és visszaadására.

Megjegyzem, hogy a szerződési feltételek önkormányzati rendeletben történő meghatározására az önkormányzat az Ltv. 3. § (1) bekezdése alapján nem általános felhatalmazást kapott, arra kizárólag az Ltv.-ben meghatározott esetekben van lehetősége [3/1999. (III. 24.) AB határozat, 90/2009. (IX. 24.) AB határozat, Köf.5.075/2012/4. számú határozat].

12.) Az Ör.1. 3. § (1) bekezdés i) pontja az Ltv. 15. § (1) bekezdés és a 19. § (1) bekezdés szerinti rendeletalkotási felhatalmazás ellenére – megállapodás helyett – bérbeadói hozzájárulásról rendelkezik a lakás átalakítása, korszerűsítése tekintetében. A jogsértés abban mutatkozik meg, hogy ha a felek között a megállapodás nem jön létre, akkor emiatt bírósághoz nem fordulhatnak, mert a szerződési akarat nem pótolható. A bérbeadói hozzájárulás esetében azonban más a helyzet. Ha a bérbeadó joggal való visszaélést megvalósító módon megtagadja a hozzájárulást, a bérlő a jognyilatkozat pótlására vonatkozó szabályok szerint kérheti ennek pótlását a bíróságtól. Így az önkormányzati rendelet jogsértő, ha bérbeadói hozzájárulásról, annak feltételeiről, és nem pedig az adott Ltv. szerinti megállapodás tartalmáról rendelkezik [Ptk. 1:5. §]. A fentiekre figyelemmel indokolt – a bérbeadónak adott Ltv. 19. § (2) bekezdés szerinti felhatalmazás hiányában – az Ör.1. érintett rendelkezését módosítani, és a lakás átalakításáról, illetve korszerűsítéséről szóló Ltv. szerinti „megállapodás” tartalmát a bérbeadó jogai és kötelezettségei tekintetében önkormányzati rendeletben szabályozni.

13.) Az Ör.1. 5. § (1) bekezdése törvényi felhatalmazás nélkül, a Jat. 4. §-ával ellentétesen rendeleti szinten kizárja az önkormányzati lakás határozatlan időre történő bérbeadását. A Jat. a jogalkotás

alapvető követelményeként kimondja, „ha egy tárgykört törvény szabályoz, törvényben kell rendezni az alapvető jogintézményeket és a szabályozási cél megvalósulásával összefüggő lényeges garanciákat.” Az Ltv. nem teszi lehetővé, hogy az önkormányzat rendeletben kizárja a lakás határozatlan idejű bérbeadását, sőt a 27. § (2) bekezdése rendeletalkotási kötelezettséget támaszt a Képviselő-testület felé, hogy meghatározza a határozatlan idejű bérleti szerződés rendes felmondása esetére a cserelakás felajánlása helyett – megállapodás alapján – fizethető pénzbeli térítés mértékét és feltételeit [Ltv. 27. § (2) bek., 2. sz. melléklet g) pont].

14.) Az Ör.1. 37. § (2) bekezdése lakbért csökkentő tényezőket, ugyanezen § (3) bekezdése pedig lakbért növelő szempontokat határoz meg. Az önkormányzati rendeletben azonban az adott lakás bérbeadása estén fizetendő lakbért szükséges konkrét összegben, számszerűsíthető módon (pl. m2 alapon) meghatározni.

A bérbeadás jellegétől függetlenül, valamennyi önkormányzati lakbér mértékének meghatározásakor közös szabály, hogy a lakás alapvető tulajdonságai alapján (pl. a lakás komfortfokozata, alapterülete, minősége, a lakóépület állapota és településen, illetőleg a lakóépületen belüli fekvése), valamint az épülettel, az épület központi berendezéseivel és a lakással kapcsolatosan bérbeadót terhelő karbantartási, felújítási költségeket figyelembe kell venni. [Ltv. 10. §, 13. § (1) bek., 34. § (2), (4)-(5) bek.]

A szociális helyzet alapján történő bérbeadás esetében – a költségelví és a piaci alapúval szemben – a bérlőt terheli a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartásával, felújításával, illetőleg azok pótlásával, cseréjével kapcsolatos munkák elvégzése, így a fizetendő lakbér összegét ennek figyelembevételével kell megállapítani.

A költségelví lakbér összegét önkormányzati rendeletben kell megállapítani a lakás alapvető tulajdonságai alapján, úgy, hogy az önkormányzatnak az épülettel, az épület központi berendezéseivel és a lakással, a lakásberendezésekkel kapcsolatos ráfordításai megtérüljenek.

A piaci alapon bérbe adott lakás lakbérének önkormányzati rendeletben történő meghatározásakor a költségelví lakbér megállapítására vonatkozó szempontokat kell alkalmazni, azzal a különbséggel, hogy a piaci alapú lakbér esetében kimutatható kell, hogy legyen a nyereség.

Amennyiben egy adott lakás esetében lakbért csökkentő, vagy növelő szempontok, tényezők állnak fenn, úgy azt a konkrét lakás lakbérének meghatározásakor lehet – az Ltv. 34. (2) bekezdésében, valamint a (4) és (5) bekezdésekben rögzített szempontok alapján – figyelembe venni. Erre tekintettel indokolt az Ör. 37. § (2) és (3) bekezdéseit hatályon kívül helyezni, valamint az érintett lakások lakbérét felülvizsgálni, és azokat - jogalkotói szándék esetén – módosítani.

15.) Az Ör.2. 9. § (2) bekezdése aggályos, mert az Ltv. nem ad rendeletalkotási felhatalmazást a helyiségbérleti szerződés tartalmi elemeinek meghatározására.

16.) Az Ör.2. 18. § (9) bekezdése általánosságban kizárja, hogy a bérbeadó a helyiségbérleti jog cseréjéhez, egyéb jogcímen történő átruházásához hozzájáruljon. Az Ltv. 42. § (1) bekezdése ugyanakkor nem a felek megállapodásától, kölcsönös szándékától teszi függővé a helyiség bérleti jogának cseréjét, vagy átruházását, hanem a bérbeadó hozzájárulásától. Ha a bérbeadó joggal való visszaélést megvalósító módon megtagadja a hozzájárulást, a bérlő a jognyilatkozat pótlására vonatkozó szabályok szerint kérheti ennek pótlását a bíróságtól. Így, amennyiben rendeleti szinten

általánosságban kizárt a helyiség bérleti jogának cseréje, illetve átruházása, úgy az nem csak az Ltv. 42. § (1) bekezdésébe és 89. § (1)-(2) bekezdéseibe ütközik, hanem sérti a Ptk.⁵ 1:5. §-át is.

Erre tekintettel az Ör. 18. § (9) bekezdését indokolt felülvizsgálni, és – szükség szerint – hatályon kívül helyezni, vagy módosítani, továbbá a helyiség bérleti jogának cseréjéhez, illetve átruházásához történő bérbeadói hozzájárulás feltételeit önkormányzati rendeletben meghatározni.

Mindezekre figyelemmel – az Mötv. 134. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva – kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy – a törvényességi felhívásban kifejtett indokokra figyelemmel – **legkésőbb 2023. október 24. napjáig** szíveskedjék:

- a) az Ltv. felhatalmazó rendelkezéseiből eredő valamennyi kötelezettségének eleget tenni,
- b) az Ör.1., az Ör.2. és az Ör.3. – Ltv.-be ütköző, illetve rendeletalkotási felhatalmazás hiányában megalkotott – rendelkezéseit felülvizsgálni, és szükség szerint hatályon kívül helyezni, vagy a vonatkozó törvényi szabályozással összhangban módosítani.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat a képviselő-testület elé terjeszteni, megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésekről a Kormányhivatalt legkésőbb 2023. október 27. napjáig – a TFIK felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjék.

Szeged, *időbélyegző szerint*

Tisztelettel:

Dr. Róth Márton
főispán nevében és megbízásából:

dr. Gyüre Izabella
osztályvezető



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
Dátum: 2023.08.23 15:21:58
Csongrád-Csanád Vármegyei KH
Kiadmányozta: Gyüre Izabella dr.



A dokumentum elektronikus hitelesített.
Dátum: 2023.08.23 15:47:50
Csongrád-Csanád Vármegyei KH
Kiadmányozta: TFIK TFIK

⁵ 2013. évi V. törvény: a Polgári Törvénykönyvről (Ptk.)



3. mell.
Deszki Település-üzemeltetési Nonprofit Kft.
6772 Deszk, Móra Ferenc utca 2.
Pf. 12. deszkikft@deszk.hu

Deszk Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
részére
Deszk

Ikt.szám: K37/2023

Tárgy: A Deszki Település-üzemeltetési Nonprofit Kft. folyószámla hiteléhez kapcsolódó új hitelszerződésének megkötéséhez való hozzájárulás adása, és a szükséges kézfizető kezesség biztosítása

Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

A Deszki Település-üzemeltetési Nonprofit Kft. 2023. január 03-án írt alá a CIB bankkal 6 millió forint rulírozó folyószámlahitel keretről hitelszerződést, likviditása fenntartásának érdekében. A keret megállapodást minden évben a pénzügyintézet felülvizsgálja, és újra köti a szerződést.

Kérem a Tisztelet Tulajdonost, hogy a rulírozó hitel újabb évi szerződésének megkötéséhez szükséges a tulajdonosi hozzájárulást és a tulajdonosi kezesség vállalást biztosítsa a hitel megkötéséhez.

Kérem javaslatom elfogadását, és támogatás esetén a Képviselő Testület elé terjesztését.

Deszk, 2023. október 19.

Tisztelettel:

Szabóné Sarkadi Szilvia s.k.
ügyvezető

Email cím: deszkikft@deszk.hu

Tel/fax: 36-62/271-852

Adószám: 18460186-2-06

Bankszámlaszám: CIB Bank Zrt. 10700433-22795704-51100005



Deszki Település-üzemeltetési Nonprofit Kft.
6772 Deszk, Móra Ferenc utca 2.
Pt. 12. deszkikft@deszk.hu

Deszk Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
részére
Deszk

Ikt.szám: K37/2023

Tárgy: A Deszki Település-üzemeltetési Nonprofit Kft. folyószámla hiteléhez kapcsolódó új kölcsönzéseknek megkötéséhez való hozzájárulás adása, és a szükséges kézfizető kezesség biztosítása

Előterjesztés

Tiszelt Képviselő-testület!

A Deszki Település-üzemeltetési Nonprofit Kft. 2023. január 03-án Ir alá a CIB bankkal 6 millió forint nulltíz folyószámlahitel keretű hitel szerződést, illetve a fennmaradásnak érdekében. A keret megállapodást minden évben a pénzügyi felhíváshoz csatolja, és újra köti a szerződést.

Kérem a Tisztelet Tulajdonost, hogy a a nulltíz évi szerződésnek megkötéséhez szükséges a tulajdonosi hozzájárulást és a tulajdonosi kezesség vállalást biztosítsa a hitel megkötéséhez.

Kérem javaslalom elfogadását, és támogatás esetén a Képviselő Testület elé terjesztését.

Deszk, 2023. október 19.

Tisztelettel:


Szabóné Sarkadi Szilvia s.k.
ügyvezető

Email cím: deszkikft@deszk.hu

Tel/fax: 36-62/271-852

Adószám: 18460186-2-06

Bankszámlaszám: CIB Bank Zrt. 10700433-22795704-51100005

DESZK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL
6772 DESZK, TEMPFLI TÉR 7.
TEL.: 62/571-580, e-mail: ph@deszk.hu

Ikt.sz.:/2023.

Tárgy: Támogatási kérelem
benyújtása az „Élmény- és
Szabadidősport Program 2024”
című pályázati felhívásra.

Deszk Község Önkormányzat
Képviselő-testülete részére
Deszk

Tisztelt Képviselő-testület!

A Miniszterelnökség aktív Magyarországért felelős államtitkára által kiírásra került a 2024. évi „Élmény- és Szabadidősport Program” a Magyarországon nonprofit jelleggel megrendezésre kerülő élmény- és szabadidősport eseményekre az aktív életmód népszerűsítése érdekében. A Program célja az emberek egészségügyi helyzetének javítása, az egészséges életmód iránti vágy felkeltése, a rendszeres mozgás ösztönzése.

Regisztrációs határidő: 2023. november 07. 16.00 óra

Pályázat benyújtási határidő: 2023. november 09. 16.00 óra

Esemény megvalósítható: 2024. április 01.-2025. március 31.

Finanszírozás: A támogatás intenzitása 100%. A támogatás nem visszatérítendő, egy összegben előlegként kerül folyósításra.

A Program keretében kizárólag az alábbi típusú események támogathatóak:

Sportág megnevezése	Minimum kritérium	Támogatás (Ft/fő)
természetjárás, gyalogos teljesítménytúra,	15 km	800-1.600,-
futás, terepfutás, tájfutás, akadályfutás	3 km	1.000-2.000,-
kerékpározás, országúti kerékpározás, hegyi kerékpározás	15 km	2.000-4.000,-
aerobik, fitness	500 m	2.000-4.000,-
úszás	futás és kerékpározás sportágak minimum kritériumai	1.500-3.000,-
duatlon, versenyengedélyhez nem kötött triatlon	úszás, futás és kerékpározás minimum kritériumai	1.500-3.000,-

A tervezett minimális indulói létszám (szervezők nélkül) **nem lehet kevesebb 150 főnél.** (A minimális indulói létszám eseményenként értendő.)

Az elszámolható költségek köre:

-A Program keretein belül csak az esemény megszervezéséhez közvetlenül kapcsolódó költségek számolhatóak el.

-A Programban tárgyi eszköz elszámolására akkor van lehetőség, amennyiben az eszköz a Program céljának teljesítéséhez közvetlenül szükséges és azzal arányos mértékű, az esemény lebonyolításának része.

-1 millió forint alatti támogatás esetén 1 db, 1 millió forint feletti támogatás esetén 2 db **strandzászló** kihelyezése kötelező a rendezvény ideje alatt.

A támogatási kérelem tervezett tartalma:

Deszk Község Önkormányzata támogatási kérelmet szeretne benyújtani a „Kerékpározás” sportág keretében a „**KÖR-DESZK-A**” 2024-évi rendezvénye megvalósítására.

Tervezett dátum: 2024. szeptember 20. (péntek)

Tervezett táv: minimum 15 km

Részvevők létszáma: 200 fő

Igényelt támogatás összege: br. 800.000,-Ft

Deszk, 2023. október 18.

Tisztelettel:

Király László
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Támogatási kérelem benyújtása az „Élmény- és Szabadidősport Program 2024” című pályázati felhívásra.

Deszk Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „Élmény- és Szabadidősport Program 2024” című pályázati felhívásra benyújtandó pályázat jóváhagyása tárgyú előterjesztést, az abban foglaltakkal **egyetért**. A Képviselő-testület a megvalósítani kívánt pályázatot **támogatja**, és annak benyújtásához **hozzájárul** az alábbiak szerint:

1. Pályázat tárgya: a 2024 évi „**KÖR-DESZK-A**” rendezvény megvalósítása a „Kerékpározás” sportág keretében
2. A résztvevők tervezett létszáma: 200 fő
3. Igényelt támogatás összege összesen: bruttó 800.000,-Ft (bruttó 4.000,-Ft/fő)
4. A tervezett táv: minimum 15 km
5. A pályázat támogatási intenzitása 100%, támogatási előleg formájában

Amennyiben a pályázat megvalósításával kapcsolatban önerő biztosításának szükségessége merül fel, úgy annak biztosításával a Képviselő-testület egyetért, és ebben az esetben felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges önerő mértékét az Önkormányzat aktuális évi költségvetésébe építse be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére, okiratok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. november 09. 16.00 óra

Erről értesítést kapnak:

1. Képviselő-testület tagjai
2. polgármester
3. jegyző
4. P.H. Gazdasági csoport
5. Pályázatíró
6. Irattár

K.m.f.

Király László
polgármester

Dr. Altmayerné Dr. Kocsis Anita
jegyző



AJÁNLAT

„Önkormányzat és intézményei számára intézményi földgáz, közvilágítás és
intézményi villamosenergia tárgyban közbeszerzési eljárások lefolytatása
energetikai műszaki szakértéssel” tárgyban

Deszk Község Önkormányzata

részére



2023. október 11.

Tartalom

1.	VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ.....	3
2.	BESZERZÉSI ÉS KÖZBESZERZÉSI PALETTÁINK KIEMELT TERÜLETEI.....	4
2.1.	DÍJAK ÉS SZAKMAI ELISMERÉSEK, PUBLIKÁCIÓK.....	5
3.	KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK TELJES KÖRŰ LEBONYOLÍTÁSA.....	6
3.1.	KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELŐKÉSZÍTÉSI SZAKASZÁBAN	6
3.2.	KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK LEFOLYTATÁSÁNAK SZAKASZÁBAN.....	6
3.3.	KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK LEFOLYTATÁSÁT KÖVETŐ SZAKASZBAN.....	8
3.4.	AZ ELEKTRONIKUS ÁRLEJTÉS LEBONYOLÍTÁSA ÉS TÁMOGATÁSA (OPCIONÁLIS)	9
4.	SZAKÉRTŐINK	10
5.	ÁRINFORMÁCIÓK	11
6.	REFERENCIÁK	13
7.	ÖSSZEFOGLALÁS.....	14

1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Ajánlatkérésükre hivatkozva az Electool Beszerzési Szolgáltató Kft. (továbbiakban Electool) örömmel nyújtja be ajánlatát **Deszk Község Önkormányzata** számára *„Önkormányzat és intézményei számára intézményi földgáz, közvilágítás és intézményi villamosenergia tárgyban közbeszerzési eljárások lefolytatása energetikai műszaki szakértéssel”* tárgyban.

Hangsúlyozni kívánjuk, hogy mind az előkészületekben, mind a lebonyolításban, mind a kapcsolódó adminisztrációban és támogatásban magas szintű és teljes körű szakmai támogatást adunk.

Az Electool egy magyar tulajdonban lévő, beszerzésekre és közbeszerzésekre specializálódott szakértő társaság. Kiterjedt szolgáltatási spektrumunk lehetővé teszi nagy és középvállalatok, valamint állami- és önkormányzati szervezetek számára, hogy beszerzéseiket és közbeszerzéseiket a legkedvezőbb piaci feltételek mellett bonyolítsák le

Az Electool szakértői tevékenysége magában foglalja a közbeszerzési projektek teljes körű profi szakmai lebonyolítását a szakmai előkészítés közbeszerzési szempontú támogatásától kezdve, a szerződés teljesítése közbeszerzési vonatkozású kérdéseinek megválaszolásáig mind ajánlatkérői, mind ajánlattevői oldalról (beleértve dinamikus beszerzési rendszerek létrehozását is).

Folyamataink minőségét **ISO 9001 minőségirányítási** tanúsítványunk is biztosítja.

Az Electoolnak évtizedes múltja és tapasztalata van közbeszerzési eljárások teljes körű lebonyolításában. Büszkék vagyunk rá, hogy szaktanácsadóink ez idő alatt **több mint ezer közbeszerzési eljárás lebonyolításában** vettek részt ajánlatkérői oldalon. Társaságunk a magas szintű szakmai színvonal és szolgáltatási szint biztosítása érdekében minden megbízásának teljesítéséhez biztosítja felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók személyes közreműködését, még azon esetekben is, ahol ezt jogszabály egyébként nem teszi kötelezővé.

Emellett kiemelt szakmai tapasztalattal bíró szaktanácsadóink rendszeresen biztosítanak támogatás **Ügyfeleink** számára eseti jellegű közbeszerzési szakvéleményekkel, közbeszerzési szabályzatok készítésével, illetve felülvizsgálatával, közbeszerzési tervek összeállításával, és egyaránt biztosítják ajánlattevőként pályázó **ügyfeleink** képviselőjét is a közbeszerzésekben való részvétel során.

Szaktanácsadóink felkészültségét és a társaságunk által biztosított magas szintű szakmai színvonal biztosítását hosszú távú megbízásaink és visszatérő **Ügyfeleink** igazolják.

2. BESZERZÉSI ÉS KÖZBESZERZÉSI PALETTÁINK KIEMELT TERÜLETEI

Társaságunk kész és képes **Deszk Község Önkormányzata** érdekkörében felmerülő legtöbb közbeszerzési és beszerzési eljáráshoz kapcsolódó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói és közbeszerzési szakértői és bonyolítói feladatok teljes körű ellátására.

Szakértőink közbeszerzési eljárások teljes körű lebonyolításában szerzett szakmai tapasztalata átlagosan is meghaladja a 10 évet. A közbeszerzési eljárások során bevont senior tanácsadóink felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói minősítéssel rendelkeznek.

Kiemelt palettánk:

- ✔ EU-s és hazai támogatási forrásokból finanszírozott projektek,
- ✔ K+F projektek,
- ✔ egészségügyi beszerzések,
- ✔ építési beruházások (tervezés, kivitelezés, felújítás), árubeszerzések és szolgáltatások,
- ✔ energetika beszerzések (villamos energia, földgáz),
- ✔ villamosenergia szektor árubeszerzései közbeszerzési eljárások keretében,
- ✔ felsőoktatási intézmények közbeszerzései,
- ✔ önkormányzati szektor közbeszerzései,
- ✔ gépjárműbeszerzés és flottamenedzsment,
- ✔ dinamikus beszerzési rendszerek.

2.1. Díjak és szakmai elismerések, publikációk

Az Electool Beszerzési Szolgáltató Kft. szaktanácsadóinak **professzionális hozzáállását, naprakész tudását és szakmai motivációját** bizonyítja, hogy társaságunk, mint lebonyolító az elsők között működött közre a hazai közbeszerzési gyakorlatban még újdonságnak számító dinamikus beszerzési rendszerek létrehozásában és gyakorlatának kialakításában. Azóta a tárgyban referenciáink közt tudhatunk több hazai vezető felsőoktatási intézményt is, mindemellett az érdeklődés továbbra is töretlen társaságunk irányába újabb DBR-ek kialakítása érdekében.

A társaságunk által lebonyolított első dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányuló közbeszerzési eljárás bemutatásáról, mint esettanulmány, a **Közbeszerzési Értesítő Plusz 2019. évi augusztusi számában olvashat**, amely tanulmány társszerzője cégünk közbeszerzési szakterületének vezetője: <https://ertesitoplus.kozbeszerzes.hu/szam/20190815/dinamikus-beszerzesi-rendszer-a-gyakorlatban-kozbepbeszerzes-a-tudomany-szolgالاتaban-a-szegedi-tudomanyegyetemen/>

Az Electool által lebonyolított projekt érdemes volt továbbá arra, hogy mint „jó gyakorlat”, a 2019. szeptemberében Cardiffban megrendezésre került, **nemzetközi figyelemmel is kísért *International Research Study of Public Procurement* konferencián** Magyarország részéről bemutatásra került.

Büszkék vagyunk rá, hogy **az általunk lebonyolított projekt a *Dinamikus beszerzési rendszer alkalmazása, mint adaptív innováció* pályázati címmel, 2019. évben, árubeszerzés kategóriában elnyerte a Közbeszerzési Hatóság által alapított Közbeszerzési Nívódíjat.**



3. KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK TELJES KÖRŰ LEBONYOLÍTÁSA

Az Electool közbeszerzési eljárások kapcsán ellátott tevékenysége magában foglalja az ajánlatkérésükben hivatkozott ellátandó feladatokat. Egy tipikus közbeszerzési eljárásban az Electool a következő pontokban szereplő feladatokat látja el.

3.1. Közbeszerzési eljárások előkészítési szakaszában

- ✔ A közbeszerzési dokumentumokhoz szükséges műszaki-energetikai állapotfelmérés, fogyasztási helyek azonosítása, a fogyasztási adatok portfólió szinten történő összesítése és osztályozása.
- ✔ A beszerzés tekintetében az adatok teljes fogyasztási portfólióra vonatkozó, fogyasztási helyekkénti bontásban történő 12 havi számszerű kimutatása azon ajánlatkérő vonatkozásában, amelyeknél ez releváns és az adatok rendelkezésre állnak.
- ✔ A közbeszerzési eljárás szempontjából releváns energetikai és árképzési tanácsadás nyújtása.
- ✔ Az Electool javaslatot tesz az Ajánlatkérő által indítandó közbeszerzési eljárások fajtájának kiválasztására, az Ajánlatkérő által megadott becsült érték és műszaki tartalom figyelembevételével.
- ✔ Az Electool kidolgozza és összeállítja az Ajánlatkérő kérésének és utasításának megfelelően az eljárást megindító felhívást, a közzétételre kerülő dokumentumokat, illetve a közbeszerzési eljárás egyéb dokumentumait. Az Electool a tervezeteket egyezteti az Ajánlatkérővel, és az Ajánlatkérő észrevételeit átvezeti a tervezeteken, majd véglegesíti és az Ajánlatkérőnek jóváhagyásra benyújtja azokat.
- ✔ Az Electool a közbeszerzési eljárások során (így annak előkészítésében is) ellátja a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 27. § (3) és a vonatkozó Rendelet 6. §. (1)-(3) bekezdéseiben foglalt felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatokat.
- ✔ Az Electool – Megbízó erre irányuló igénye és külön megrendelése esetén – elvégzi a becsült érték megállapításához szükséges előzetes piackutatást a potenciális piaci szereplők azonosításával és az indikatív árajánlatok bekérésével.

3.2. Közbeszerzési eljárások lefolytatásának szakaszában

- ✔ Az Electool gondoskodik az eljárást megindító felhívásnak és közbeszerzési dokumentációnak az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban EKR) történő közzétételéről. Az eljárásokhoz kapcsolódó hirdetések és egyéb tájékoztató adatok közzétételének költségei, valamint a rendszerhasználati díjak az Ajánlatkérőt terhelik.
- ✔ Az Electool összesíti az EKR-ben beérkezett kiegészítő (értelmező) tájékoztatás iránti kéréseket, előkészíti a válasz-tervezetet (vázlatot), és egyeztetésre, koordinálásra megküldi azokat Ajánlatkérő részére. Electool az írásban beérkezett kiegészítő (értelmező) tájékoztatás iránti kéréseket közbeszerzési szempontból megválaszolja. Az Electool az Ajánlatkérő által megadott válaszok közbeszerzési szempontú véleményezése, valamint a vele történő egyeztetése után véglegesíti a válaszokat. Az ágazat szakmai kérdéseket érintő válaszok előkészítése Ajánlatkérő feladata. Az Ajánlatkérővel történő egyeztetést követően azokat Electool küldi meg a részvételre jelentkezők/ajánlattevők számára.

- ✓ Az Electool az EKR által a beérkezett részvételi jelentkezések/ajánlatok bontásáról automatikusan generált bontás jegyzőkönyvet felülvizsgálja, szükség szerint kiegészíti azt, ellenjegyzésével ellátja és gondoskodik annak ajánlattevők részére történő megküldéséről. Amennyiben a közbeszerzési eljárás lebonyolítására nem az EKR-ben kerül sor, úgy az Electool megszervezi és lebonyolítja a beérkezett részvételi jelentkezések/ajánlatok bontására irányuló eljárást, és biztosítja annak helyszínét.
- ✓ Az Electool a benyújtott részvételre jelentkezések/ajánlatok tartalmi, formai megfelelőségét értékeli, az értékelés eredményének táblázatos formában rögzíti, továbbá előzetes értékelő anyagot és szakvéleményt készít.
- ✓ Az Electool a részvételre jelentkezések/ajánlatok elbírálása során felmerült, a kizáró okokkal, az alkalmassággal, illetőleg a részvételi/ajánlattételi felhívásban vagy a közbeszerzési dokumentumokban előírt egyéb iratokkal kapcsolatos nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében szükséges felvilágosítások kérését előkészíti és az Ajánlatkérővel egyeztet. Az Electool hiánypótlás biztosítása esetén elkészíti a hiánypótlási felhívást és gondoskodik az ajánlattevők/részvételre jelentkezők számára történő kiküldéséről.
- ✓ Az Electool – az EKR-ben - fogadja az előző pontban írt hiánypótlások és felvilágosítások kérésére adott válaszokat, azok – nem szakmai szempontból történő – megfelelőségét ellenőrzi, ezeket egyeztet. Ajánlatkérővel, és javaslatot tesz a válaszok elfogadására vagy elutasítására vonatkozóan.
- ✓ Az Electool a Kbt. vonatkozó rendelkezései alapján javaslatot tesz az ajánlati elemekre vonatkozó adatok, valamint az indokolás kérésére.
- ✓ Az Electool (amennyiben erre sor kerül) összeállítja a tárgyalások ütemezését és megszervezi a tárgyalásokat.
- ✓ Az Electool (amennyiben erre sor kerül) elvégzi a tárgyalások dokumentálását (többek között jegyzőkönyvek, esetlegesen szükséges kiegészítő anyagok összeállítása, végső ajánlattételi felhívás).
- ✓ Az Electool részletesen értékeli a részvételre jelentkezéseket/ajánlatokat, a tartalmi, formai, értékelés alapján összeállítja a részvételre jelentkezőkkel/ajánlattevőkkel szemben fennálló kizáró okokat, alkalmatlanná minősítési szempontokat, valamint javaslatot tesz a részvételre jelentkezések/ajánlatok érvényességének vagy érvénytelenségének megállapítása vonatkozásában. (A műszaki-szakmai tartalom megfelelőségének, illetve a műszaki-szakmai alkalmasságnak az ellenőrzése az Ajánlatkérő feladata.)
- ✓ Az Electool értékeli a bírálati szempontok alapján az érvényes ajánlatokat– ide nem értve az Ajánlatkérő feladatát képező, nem számszerűsíthető, ún. szakmai szempontú értékelést –, a számítások elvégzését követően összeállítja az értékelési segédanyagait a Bírálóbizottság részére az Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott iratminták alkalmazásával, amely tartalmazza táblázatosan, valamint szöveges formában a tartalmi, formai értékelést és az értékelési pontszámok számításának eredményét. Az Electool kérésre részt vesz a Bírálóbizottság értékelő és ellenőrző munkájában azzal, hogy Electool (illetve a képviselőjében megjelent személy) szavazati joggal nem rendelkezik.

- ✓ Ajánlatkérő igénye esetén – amennyiben az eljárás előkészítő szakaszában erről döntenek – az Electool gondoskodik az elektronikus árlejtés EKR-ben történő lebonyolításáról. Elektronikus árlejtés alkalmazása esetén az Electool javaslatot tesz az árlejtés ütemezésére és paramétereire, és elkészíti az árlejtési felhívást.
- ✓ Az Electool a részvételre jelentkezések/ajánlatok elbírálásának befejezésekor az Ajánlatkérő döntése alapján a mindenkor hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően írásbeli összegzést készít, amelyet az Ajánlatkérővel történő egyeztetést követően véglegesít. Az Ajánlatkérővel történő egyeztetést követően az Electool gondoskodik az írásbeli összegezés ajánlattevők/részvételre jelentkezők számára történő kiküldéséről.
- ✓ Előzetes vitarendezés kezdeményezése esetén az Electool gondoskodik az érintettek tájékoztatásáról, (az ágazat-szakmai választ érintő részek közbeszerzési szempontú felülvizsgálatáról) a válasz összeállításáról és az Ajánlatkérővel történő egyeztetéséről és véglegesítéséről.
- ✓ Az Electool a közbeszerzési eljárások lefolytatásának szakaszában is ellátja a hatályos jogszabály szerinti felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatokat.
- ✓ Az Electool ellát minden olyan közbeszerzési jellegű feladatot, amelynek elvégzése szükségessé válik a közbeszerzési eljárások előkészítése vagy lebonyolítása során.
- ✓ Az Electool a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatait az EKR-ben látja el, és a tevékenységéhez kapcsolódó információkat és dokumentumokat az EKR-ben rögzíti.

3.3. Közbeszerzési eljárások lefolytatását követő szakaszban

- ✓ Az Electool összeállítja a Kbt. előírásainak megfelelő tájékoztatókat, és azokat Ajánlatkérővel egyezteti, közzététel céljából az Ajánlatkérő részére megküldi, illetve az EKR-ben közzéteszi.
- ✓ Az Electool intézi az ajánlattevők részéről esetlegesen érkező, az összegezésben észlelt bármely elírás (névcsere, hibás névírás, szám- vagy hiba, vagy más hasonló elírás) kijavítását a Kbt. vonatkozó rendelkezéseiben előírt feltételeknek megfelelően.
- ✓ Amennyiben erre sor kerülne, az Electool a beérkező előzetes vitarendezési kérelmeket, jogorvoslati kérelmeket, észrevételeket közbeszerzési szempontból véleményezi, közbeszerzési szempontból megválaszolja ezeket, továbbá közreműködik az ezekkel összefüggő gazdasági, műszaki-szakmai, továbbá jogi intézkedéseknél.
- ✓ Az Electool elvégzi a szerződés szerinti feladatok teljes körű dokumentálását. Az iratmegőrzési kötelezettség az Ajánlatkérő feladata.
- ✓ Az Electool a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan, általános jelleggel közbeszerzési kérdésekben legfeljebb egy alkalommal állásfoglalás készít a közbeszerzési eljárás során.
- ✓ A közbeszerzési eljárás megindításához, a közbenső döntés meghozatalához, valamint az eljárás lezárásához szükséges előterjesztés összeállításában az Electool közreműködik, azonban az Ajánlatkérő döntéshozójának jóváhagyását az Ajánlatkérő szerzi be.
- ✓ Egy esetleges jogorvoslati eljárásban való közreműködést az Ajánlatkérő erre vonatkozó felkérésére az Electool külön díjazás mellett végzi.

- ✓ Az esetleges szerződésmódosításokban való közreműködést az Ajánlatkérő erre vonatkozó felkérésére az Electool külön díjazás mellett végzi.

3.4. Az elektronikus árlejtés lebonyolítása és támogatása (opcionális)

Azokban a közbeszerzési eljárásokban, amelyeket az Electool bonyolít, az árlejtések szervezése és támogatása részét képezi a szolgáltatásnak, külön díjazás nélkül.

Ha valaki nem az Electool által lebonyolított közbeszerzési eljárásban szeretne árlejtési támogatást, azt az alábbiak szerint opcionálisan igényelheti:

- ✓ Az Electool szakemberei áttekintik az adott közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumainak az Ajánlatkérő által előkészített árlejtésre vonatkozó részeit, és a közbeszerzési eljárás előkészítő szakaszában, a közbeszerzési eljárás megindítása előtt szükség esetén véleményezik azt.
- ✓ Az Electool javaslatot tesz az alkalmazható megoldásokra és az árlejtés típusára.
- ✓ Az Electool – az Ajánlatkérővel történt egyeztetést követően – a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott szempontok szerint elkészíti az árlejtési felhívást.
- ✓ Az Electool - a megjelölt közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumokban foglaltak figyelembevételével - elvégzi az árlejtés– szervezését és lebonyolítását az EKR-ben.
- ✓ Az Electool szakemberei elvégzik az Ajánlatkérő által megjelölt ajánlattevők értesítését és az árlejtésbe való bevonását.
- ✓ Az Electool – az ajánlatkérővel történt egyeztetést követően - elvégzi az árlejtési paraméterek beállítását, az árlejtés konfigurálását, az árlejtési paraméterek beállítását a vonatkozó jogszabályi feltételek szerint.
- ✓ Az Electool az árlejtés során szakmai támogatást biztosít az Ajánlatkérő, és indokolt esetben az ajánlattevők részére is.
- ✓ Az Electool szakemberei az elektronikus árlejtés lezárását követően kérésre megküldik az EKR rendszer által előállított riportot az ajánlattevők árlejtés alatti aktivitásáról, és az árak alakulásáról. Elvégzik az EKR-ben kialakult értékelési rangsor táblázatba rendezését, valamint az EKR által létrehozott jegyzőkönyvben is ellenőrzik az árlejtés lefolyását, igény esetén közvetlenül megküldik az ajánlattevők részére az árlejtés lezárását követően, a 424/2017. Kmr-ben előírt tájékoztatást.

4. SZAKÉRTŐINK

A teljesítésbe beszerzési tárgytól és feladattól függően napi szinten többek között:

- ✔ **Németh Krisztina - felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó, közbeszerzési szakterület vezető**
- ✔ **Ludvigné Paczolay Ildikó, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó**
- ✔ **dr. Balog Tímea, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó**
- ✔ **dr. Laczkovszki Anita, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó**
- ✔ **dr. Nagy Adelheid, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó**
- ✔ **Bikaliné Bodnár Andrea, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó**
- ✔ **Szabó Balázs, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó**
- ✔ **Antal-Futaki Hajnalka – irodavezető**

munkatársainkat vonjuk be rendszeresen.

5. ÁRINFORMÁCIÓK

Az Electool az „*Önkormányzat és intézményei számára intézményi földgáz, közvilágítás és intézményi villamosenergia tárgyban közbeszerzési eljárások lefolytatása energetikai műszaki szakértéssel*” tárgyú ajánlatkérés szerinti teljes körű lebonyolítására az alábbi konstrukciót ajánlja fel **Deszk Község Önkormányzata** számára.



Villamosenergia beszerzés 2024. évre (2 ajánlati rész (intézményi és közvilágítási célú villamosenergia beszerzése) – Megbízási díj Földgáz energia beszerzése 2024. évre – Megbízási díj	Nettó díj / db eljárás
Uniós nyílt eljárás lebonyolítása esetén Közbeszerzési felhívás, dokumentáció, műszaki melléklet elkészítése és szakértői ellenjegyzése, a közbeszerzési eljárási szakmai és műszaki támogatása, teljes körű lebonyolítása	1.780.000,- Ft + ÁFA / 1 db eljárás
KEF versenyújranyitás lebonyolítása esetén Közbeszerzési felhívás, dokumentáció, műszaki melléklet elkészítése és szakértői ellenjegyzése, a közbeszerzési eljárási szakmai és műszaki támogatása, teljes körű lebonyolítása	1.480.000,- Ft + ÁFA / 1 db eljárás

Kiegészítő szolgáltatások (opcionális)	
Közreműködés közbeszerzési jogorvoslati eljárásokban (amennyiben az a közbeszerzési tanácsadónak nem felróható)	24.500,- Ft/óra + ÁFA
Egyéb szakértői tevékenység ellátása, a közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő szerződés esetleges módosításának támogatása, koordinációja, módosítás-tervezet előkészítése Egyéb írásbeli és szóbeli konzultáció	21.500,- Ft/óra + ÁFA

Jelen ajánlati feltételek kizárólag az Electool saját szerződéses feltételeinek teljesülése esetén érvényesek.

A fenti megbízási díj átalányárnak minősül, magába foglalja a szolgáltatás teljes ellenértékét és a teljesítés során a Megbízottnak a megbízás teljesítésével felmerülő költségeket és a megbízás teljesítésével kapcsolatos munkadíját. A megbízási átalánydíj nem tartalmazza az EKR rendszerhasználati díjat, nem tartalmazza a hirdményellenőrzési díjakat, nem tartalmazza a Kbt. 77. § (5) bekezdése szerinti közjegyzői sorsolás költségét, a jogszabályoknak és a szerződésnek megfelelően megvalósított, de a hatályos Kbt. szerint eredménytelen eljárás megismétlésének díját, illetve a közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatását követő szerződéskötéssel kapcsolatosan felmerülő szerződésmódosítások véleményezését, koordinálását, megvalósítását, és a Közbeszerzési Döntőbizottság előtti jogorvoslati eljárásban való részvételt (amennyiben az a közbeszerzési tanácsadónak nem felróható).

A fenti megbízási díj maximum 2 személyes megjelenést tartalmaz (minden további helyszíni megjelenés óradíjban kerül elszámolásra). A megbízási díj egyszeri közbeszerzési dokumentum-módosítást tartalmaz. A szolgáltatási csomag és a megbízási díj nem tartalmazza a fogyasztási helyek személyes felmérését, a teljesítési adatok összesítését és az esetleges elektronikus árlejtés bonyolítását.

A fenti megbízási díj tartalmazza a műszaki szakértést és az árképzési tanácsadást is.

Jelen ajánlatunk a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján készült és a megküldésétől számított 30 napig érvényes.

6. REFERENCIÁK

Az Electool szakmai tapasztalatát és referenciáit a következő tények, eredmények jellemzik:

Közbeszerzési eljárások teljes körű lebonyolítását végeztünk - többek között - a következő szervezetek részére:

- ✓ BKK Budapesti Közlekedési Központ Zrt.
- ✓ BM HEROS Javító, Gyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.
- ✓ Budapest XXI. Kerület Csepeli Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal és intézményei
- ✓ Budapest Corvinus Egyetem
- ✓ Csepeli Városfejlesztési és Gazdaságfejlesztési Nonprofit Kft.
- ✓ Csömör Nagyközség Önkormányzata
- ✓ Deszk Község Önkormányzata
- ✓ Eger Megyei Jogú Önkormányzata
- ✓ Egererdő Erdészeti Zrt.
- ✓ E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.
- ✓ Eötvös Loránd Tudományegyetem
- ✓ ELI-ALPS Lézeres Kutatóintézet (ELI-HU Kutatási és Fejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft.)
- ✓ KFKI Üzemeltető Kft.
- ✓ Közigazgatási és Igazságügyi Hivatal
- ✓ Makó Város Önkormányzata
- ✓ MVM NET Zrt.
- ✓ Nemzeti Erőforrás Minisztérium Gyermekvédelmi Szolgáltató Központ
- ✓ Nemzeti Védelmi Szolgálat
- ✓ Soproni Egyetem
- ✓ Szegedi Tudományegyetem
- ✓ Országos Mentőszolgálat
- ✓ Tatabánya Megyei Város Önkormányzata
- ✓ Városgazda XVIII. kerület Nonprofit Zrt.
- ✓ Városrehabilitáció18 Zrt.
- ✓ XV. kerület Gazdasági Működtetési Központ
- ✓ „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt.
- ✓ A Kbt. 5. § (2) bekezdése szerinti további támogatott szervezetek

7. ÖSSZEFOGLALÁS

Biztosak vagyunk benne, hogy ajánlatunk elfogadása esetén – figyelembe véve az Electool közbeszerzési és beszerzési kompetenciáit és gyakorlati tapasztalatait – **Deszk Község Önkormányzata** a legjobb szakmai partnert választja, rendkívül jól hasznosítható megoldást kap.

Várjuk szíves visszajelzésüket a további lépésekkel és pontosításokkal kapcsolatban.

Üdvözlettel,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Varga Ferenc'.

Varga Ferenc
Electool Beszerzési Szolgáltató Kft.
E-mail: varga.ferenc@ebesz.hu
Tel.: +36 30 350 9190